



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ
Δημοτική Επιτροπή

Αριθ. Απόφ: 37/2025

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από το πρακτικό της 03/2025 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου

Στον Πολύγυρο σήμερα 11-02-2025 και ώρα 12:30 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, σύμφωνα με την 2265/07-02-2025 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 παρ. 1 του Ν.3852/2010, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Γεώργιος Εμμανουήλ
2. Κατάκαλος Σακελλάρης
3. Αθανάσιος Τσίγκας
4. Νικολέτα Διαμαντουλάκη
5. Βασίλειος Φαρδογιάννης
6. Δημήτριος Ζαγγίλας
7. Αναστάσιος Καραφουλίδης

ΑΠΟΝΤΕΣ:

ουδείς

Παρών στη συνεδρίαση χωρίς δικαίωμα ψήφου σύμφωνα με την 1/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Πολυγύρου ήταν ο Δημοτικός Σύμβουλος της παράταξης ΚΑΡΑΝΑΣΙΟΣ ΞΕΚΙΝΑΜΕ, Γεώργιος Ματέας.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Πολυγύρου, Ελευθερία Στεργιούδη.

ΘΕΜΑ	Διαγραφή χρεών
Αρ. απόφασης: 37	

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, Γεώργιος Εμμανουήλ, εισηγούμενος το θέμα τόνισε ότι σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 "Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου", όμως με την παρ. 2 του άρθρου 74Α του Ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/23, η Δημοτική Επιτροπή, πλέον των αρμοδιοτήτων της παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/10, αποφασίζει και για τα εξής: [...] δ) τη διαγραφή χρεών και την απαλλαγή από προσαυξήσεις μέχρι του ποσού των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, κατά το άρθρο 174 του Ν.

3463/2006, (άρθρο 74Α παρ.2 Ν.3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/2023).

Στην συνέχεια διάβασε τον κατάλογο των διαγραφών και κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει για την διαγραφή των χρεών με βάση τις εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών του Δήμου Πολυγύρου.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πολυγύρου

Αφού έλαβε υπόψη όλα τα παραπάνω και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την διαγραφή των χρεών όπως αναφέρονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΟΣΟ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ	Χ.Κ.	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
XXX XXX - XXX	79,17€	01996 - 70,00€ 02650 - 9,10€ 06331 - 0,08€ 02651- 0,01€	Λάθος καταχώρηση. Η διαφορά των κυβικών είναι 0 έναντι 120 που χρεώθηκαν. Να μπει μόνο το πάγιο
XXX XXX - XXX	25,00€	06421	Διαγραφή 25 ευρώ. Η κλήση πληρώθηκε εκπρόθεσμα στις 21/01/2025 στα ΕΛΤΑ. Η υπηρεσία δεν ενημερώθηκε και χρεώθηκε σε χρηματικό κατάλογο.
XXX XXX - XXX	16,22€	04704 - 3,25€ 04732 - 3,25€ 04925 - 4,86€ 04975 - 4,86€	Υπήρξε αλλαγή ιδιοκτητή στο ακίνητο με κωδικό 27887-Γ381
XXX XXX του XXX	11,28€	04732- 3,38€ 04925 - 3,38€ 04975- 4,52€	Διαγραφή ΤΑΠ λόγω αλλαγής ιδιοκτησίας
XXX XXX (XXX)	53,50€	04975 - 52,36€ 04925 - 1,14€	Λανθασμένη χρέωση ΤΑΠ ενώ δεν είναι ιδιοκτήτης
XXX XXX - XXX	31,73€	04975	Διπλοχρέωση
XXX XXX - XXX	91,52€	04704 -13,37€ 04732 -13,37€ 04925- 27,07€ 04975- 10,64€ 04975-27,07€	Διπλοεγγραφή σε ΤΑΠ 2020, 2021,2022, 2023

2. Την απόρριψη διαγραφής των χρεών όπως αναφέρονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα σύμφωνα με την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
XXX XXX	Για την οφειλή της XXX XXX για πρόστιμο ΚΟΚ με συνολικό ποσό 176,07€ (58,69 κεφάλαιο και 117,38 προσαυξήσεις), αιτήθηκε την διαγραφή των προσαυξήσεων σύμφωνα με την επισυναπτόμενη αίτηση διότι όπως αναφέρει δεν ειδοποιήθηκε ποτέ. Δίχως να γνωρίζουμε εάν πράγματι συνέβη αυτό, τακτική του Τμήματος Ταμείου τα προηγούμενα χρόνια ήταν η αρχική ειδοποίηση των οφειλετών όταν βεβαιώθηκε το πρόστιμο (το 2010) ενώ δεν ειδοποιούνταν οι οφειλέτες ξανά με

	ταμειακή ειδοποίηση. Επειδή όμως προφανώς η οφειλέτρια ειδοποιήθηκε το 2010 με την πρώτη βεβαίωση του οφειλόμενου ποσού δεν δικαιολογείται η διαγραφή των προσαυξήσεων.
XXX XXX	Για την οφειλή της XXX XXX του XXX 637,50 ευρώ πλέον για χρεώσεις ύδρευσης ζητά την διαγραφή της επειδή αναφέρει στην αίτηση της η XXX XXX του XXX ότι το συγκεκριμένο ακίνητο ήταν ακατοίκητο. Επειδή όμως, όπως φαίνεται από την λίστα με τις καταναλώσεις του συγκεκριμένου υδρομέτρου, υπάρχει κατανάλωση κάθε εξάμηνο κρίνουμε ότι δεν πρέπει να γίνει διαγραφή του ποσού.
XXX XXX	Για την οφειλή του XXX XXX του XXX 672,32 ευρώ πλέον προσαυξήσεων (σύνολο τον Ιανουάριο 2025 1005,64 ευρώ) για χρεώσεις ύδρευσης ζητά την διαγραφή της, επειδή αναφέρει στην αίτηση του ότι το συγκεκριμένο υδρόμετρο (3121) το τοποθέτησε ο οικοδομικός Συνεταιρισμός Σελιό χωρίς να γνωρίζει ο συγκεκριμένος την ύπαρξη του καθώς και ότι δεν ενημερώθηκε ποτέ τα προηγούμενα έτη για την οφειλή του. Επειδή προφανώς ο οικοδομικός Συνεταιρισμός την δεκαετία του 1990 όταν προχώρησε στις μαζικές αιτήσεις για υδροδοτήσεις, το έκανε με την σύμφωνη γνώμη των παρόχων και οι λογαριασμοί πληρώνονταν μέχρι το 2008 άρα θα έπρεπε ο αιτών να γνωρίζει την ύπαρξη του υδρομέτρου και επειδή οι λογαριασμοί στέλνονταν κάθε εξάμηνο στην διεύθυνση που μας έδωσε τότε ο Συνεταιρισμός, την μόνη που είχε ως δεδομένη ο Δήμος, μετά από τα παραπάνω κρίνουμε ότι δεν πρέπει να γίνει διαγραφή των ποσών για τους παραπάνω λόγους. Κατά τη συζήτηση του αιτήματός στη Δημοτική Επιτροπή ζήτησε να παραβρεθεί και προσκλήθηκε και ο αιτών, XXX XXX, ο οποίος εξέθεσε στα μέλη της επιτροπής τις απόψεις του σχετικά με το θέμα.

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 37/2025
Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως παρακάτω**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ Μ Ε Λ Η

Ακριβές Αντίγραφο

Πολύγυρος 11 Φεβρουαρίου 2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**