

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**της 7/2025 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου**

Στον Πολύγυρο, σήμερα ενάτη (9^η) του μηνός Απριλίου του έτους 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 19:30 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πολυγύρου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την με **αριθ. 7/4-4-2025** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του Δ.Σ. **κ. Ευαγγελίας Ασβεστά**, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 6 του Ν. 5056/2023.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής η Πρόεδρος διαπίστωσε **ότι παρίσταται** ο **Δήμαρχος κ. Γεώργιος Εμμανουήλ** και ότι σε σύνολο 25 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

A/A	Επίθετο	Όνομα	A/A	Επίθετο	Όνομα
1	Αρβανίτης	Ευάγγελος	14	Τσαμακδός	Γεώργιος
2	Ασβεστά	Ευαγγελία	15	Ματέας	Γεώργιος
3	Διαμαντουλάκη	Νικολέτα	16	Οικονόμου	Νικόλαος
4	Ταρκάσης	Ελευθέριος	17	Συροπλή	Ευαγγελία
5	Τσίγκας	Αθανασιος	18	Καραφουλίδης	Αναστάσιος
6	Καρατζοβάλη	Παναγιώτα	19	Αβέρη	Μαρία
7	Πειραλής	Δημήτριος	20	Καρακατσάνη	Σμαρώ
8	Σακελλάρης	Κατάκαλος	21	Ζαγγίλας	Δημήτριος
9	Λελεγιάνης	Γιάννης	22	Νικολαΐδης	Γρηγόριος
10	Φαρδογιάννης	Βασίλειος	23	Θεολόγης	Νικόλαος
11	Γιώβου	Χάιδω	24		
12	Τσιπινιάς	Δημήτριος	25		
13	Χριστίδου	Αιμιλιανή			

ΑΠΟΝΤΕΣ:

A/A	Επίθετο	Όνομα
1	Αβέρη	Αικατερίνη
2	Καρανάσιος	Ευθύμιος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Πολυγύρου κα Ζαφειρία Μουταφτσή, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ορμύλιας κ. Χριστόφορος Βέκης, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Γαλάτισσας κ. Νικόλαος Κουτζιαρής, η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Μεταμόρφωσης κα Χαρούλα Τσινά, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Δουμπιών κ. Αθανάσιος Τζιμητρέας, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Βάβδου κ. Οδυσσεάς Ζουρόπουλος και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ταξιάρχη κ. Ιωάννης Ξάκης.

Αριθμός θέματος : 2ο	Γνωμοδότηση για το έργο «Διαβίβαση του Φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τη διεξαγωγή της διαδικασίας περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 34MW και μέγιστης ισχύς 32MW» της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΙΟΛΙΚΗ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το οποίο θα εγκατασταθεί στη θέση «Κουκουβίνα» των ΔΕ Πολυγύρου και Ορμύλιας του Δήμου Πολυγύρου, της Π.Ε. Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2005309022).» (υποκατηγορία Α2, Ομάδα 10η: Ανανεώσιμες πηγές Ενέργειας και Μεμονωμένοι Σταθμοί Αποθήκευσης Ενέργειας με Α/Α 01)
Αριθμός Απόφασης : 68	

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ευαγγελία Ασβεστά, εκφώνησε το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο **κ. Γεώργιο Εμμανουήλ**, ο οποίος ανέφερε τα εξής: Καλούμαστε σήμερα να γνωμοδοτήσουμε επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που αφορά στην τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων της υπ' αριθ. πρωτ. 95172/01-06-2021 (ΑΔΑ: ΩΝ0ΧΟΡ1Υ-Φ01) Α.Ε.Π.Ο. που αφορά το έργο "ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 34 MW ΚΑΙ ΜΕΓΙΣΤΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 32 MW, ΘΕΣΗ «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ», Δ.Ε. ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ & ΟΡΜΥΛΙΑΣ, Δ. ΠΟΛΥΓΥ-ΡΟΥ, Π.Ε. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ, Π. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ".

Το συγκεκριμένο έργο, όπως όλοι γνωρίζουμε, είχε πάρει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) τον Ιούνιο του 2021 και η τροποποίηση που σήμερα συζητούμε αφορά σύμφωνα με τον Φορέα του Έργου στη μείωση του αριθμού των ανεμογεννητριών στη θέση «Κουκουβίνα» από 8 σε 5 με ταυτόχρονη αύξηση του ύψους και της ισχύος της κάθε μίας.

Πρέπει να πούμε ότι κατά την προηγούμενη διαδικασία γνωμοδότησης το 2020 το τότε Δ.Σ. δεν είχε γνωμοδοτήσει ζητώντας αναβολή της διαδικασίας μέχρις ότου ολοκληρωθεί ο Χωροταξικός Σχεδιασμός για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.

Και χωρίς τη γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου, το Έργο πήρε Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων. Τότε όπως όλοι πολύ καλά γνωρίζετε δεν είχε προηγηθεί ούτε ουσιαστική διαβούλευση ούτε ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας.

Θέλω να τονίσω ότι είμαστε κατ' αρχήν υπέρ της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που πρέπει εκτός της ενεργειακής αυτόρκειας της χώρας μας να οδηγούν και στην μείωση των τιμών του ρεύματος που στραγγαλίζουν τόσο τον προϋπολογισμό του δήμου μας όσο και των δημοτών μας. Ταυτόχρονα, θέση μας είναι ότι αυτές θα πρέπει να χωροθετούνται μετά από σοβαρή ενημέρωση, έγκαιρη και ουσιαστική διαβούλευση με τις τοπικές κοινωνίες και υπολογίζοντας φυσικά τόσο τις πιθανές επιπτώσεις στο ανθρωπογενές και στο φυσικό περιβάλλον όσο και την ανταποδοτικότητα σε τοπικό επίπεδο.

Με αυτές τις αρχές κρίνουμε και την παρούσα μελέτη που μας υποβλήθηκε.

Μετά την ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας στο σύντομο χρονικό διάστημα που προηγήθηκε, διαπιστώσαμε ότι εκφράζονται πολύ σοβαρές ανησυχίες των κατοίκων ιδιαίτερα της περιοχής

της Ορμύλιας με την οποία γειτνιάζει η υπό αδειοδότηση εγκατάσταση που συνοψίζονται ειδικότερα στα εξής:

Η τοπική οικονομία βασίζεται κατά κύριο λόγο στον πρωτογενή τομέα (ελαιοκαλλιέργειες, μελισσοκομία, κτηνοτροφία κλπ) και δευτερευόντως στον τουρισμό.

Η απόσταση των καλλιεργειών από το αιολικό πάρκο είναι μικρότερη των 500 μέτρων (υπάρχει ελαιώνας που απέχει μόλις 180μ από ανεμογεννήτρια) και επειδή το μικροκλίμα και το νερό είναι οι δυο βασικοί παράγοντες που επηρεάζουν τις καλλιέργειες τόσο ως προς την ποιότητα όσο και την ποσότητα των προϊόντων με συνέπειες στο αγροτικό εισόδημα, εκφράστηκαν σοβαρές ενστάσεις και αντιρρήσεις από τους αγρότες της περιοχής καθώς υπάρχουν μελέτες που υποστηρίζουν ότι τα αιολικά πάρκα επηρεάζουν το μικροκλίμα και διαταράσσουν τον κύκλο του νερού.

Εκφράστηκαν αντιρρήσεις και αιτιάσεις που υποστηρίζουν ότι θα επηρεαστεί το τουριστικό προϊόν που βασικό συγκριτικό του πλεονέκτημα είναι το φυσικό περιβάλλον.

Εκφράστηκαν σοβαρές αντιρρήσεις και αιτιάσεις που υποστηρίζουν ότι μπορεί να επηρεαστεί η υγεία των κατοίκων και ιδιαίτερα των αγροτών που έχουν τις καλλιέργειές τους κοντά στις ανεμογεννήτριες και σε αποστάσεις μικρότερες των 500μ.

Εκφράστηκαν σοβαρές αντιρρήσεις καθώς δεν είναι σαφές και δεσμευτικό το νομικό πλαίσιο και οι οικονομικοί πόροι που θα απαιτηθούν για την απομάκρυνση των ανεμογεννητριών μετά το πέρας της λειτουργίας τους.

Εκφράστηκαν σοβαρές αντιρρήσεις για τον κατακερματισμό των έργων με σκοπό την υποβάθμιση των συνολικών επιπτώσεων που αυτά θα είχαν αν αντιμετωπίζονταν ως ένα ενιαίο έργο.

Εκφράστηκαν σοβαρές επιφυλάξεις για τη διαδικασία που ακολουθείται για την παρούσα αδειοδότηση καθώς παρουσιάζεται ως τροποποίηση της Α.Ε.Π.Ο. ενώ θα έπρεπε να εξεταστεί ως νέο έργο από τη στιγμή που αυτό που εγκρίθηκε το 2021 δεν δύναται να υλοποιηθεί.

Εκφράστηκαν σοβαρές αντιρρήσεις για την ανταποδοτικότητα του έργου καθώς θεωρείται ότι οι επιπτώσεις που θα επιφέρει στο περιβάλλον και στην τοπική κοινωνία και οικονομία είναι υποβαθμισμένες σε σύγκριση με τα θεσμοθετημένα ανταποδοτικά οφέλη.

Το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Πολυγύρου, ανακάλεσε την προηγούμενη απόφαση του και γνωμοδότησε εκ νέου αρνητικά επί της μελέτης.

Επίσης η Δημοτική Επιτροπή, ανακάλεσε την υπ' αριθ.63/2025 απόφασή της και με την υπ' αριθ. 84/2025 απόφασή της, παρέπεμψε το θέμα ως εξόχως σημαντικό στο Δ.Σ. προκειμένου να γνωμοδοτήσει

Για όλους τους παραπάνω λόγους, εισηγούμαι στο δημοτικό συμβούλιο:

α) να γνωμοδοτήσει αρνητικά επί της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και

β) να ζητήσουμε ως Δήμος την συνδρομή των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων και ειδικών επιστημόνων να μας γνωμοδοτήσουν τεκμηριωμένα για τις παραπάνω επιπτώσεις και διαπιστώσεις,

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος του συνδυασμού της μειοψηφίας «ΚΑΡΑΝΑΣΙΟΣ ΞΕΚΙΝΑΜΕ» **κ. Γεώργιος Ματέας**, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Καλησπέρα

σε όλους. Καταρχάς η εισήγηση του Δημάρχου μου φαίνεται λίγη. Να ξεκινήσουμε από την πρόσκληση στην οποία δεν μου άρεσε, που λέτε ότι «ο αιολικός σταθμός ο οποίος θα εγκατασταθεί στη θέση «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ». Νομίζω ότι η παρουσία όλων εδώ δείχνει ότι αυτός ο αιολικός σταθμός ΔΕΝ πρέπει να εγκατασταθεί στη θέση «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ».

Θα ήθελα να ρωτήσω τη δημοτική αρχή αν έχουν γίνει ενέργειες έτσι ώστε να παραταθεί ο χρόνος συλλογής γνωμοδοτήσεων και δημόσιας διαβούλευσης, ο οποίος έχει λήξει στις 24 Μαρτίου 2025. Νομίζω δεν έχει γίνει κάτι τέτοιο και κάτι ακόμη, από το Δημοτικό Συμβούλιο να λάβει ο κόσμος την διαβεβαίωση ότι σε μια προσπάθεια έτσι ώστε αυτός ο αιολικός σταθμός να μην εγκατασταθεί στη περιοχή και γενικότερα να μην έρθουν ανεμογεννήτριες στη Χαλκιδική. Η Χαλκιδική είναι ένας τουριστικός τόπος, είναι ένας παράδεισος, τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα είναι η γεωργία, η μελισσοκομία κ.λ.π. δεν βρίσκω κανένα λόγο...αυτό είναι ανάπτυξη; Είναι πρόοδος; Ακόμη και οικονομικά να το δούμε, ενδιαφέρει κανέναν από τους δημότες Πολυγύρου και Ορμύλιας; Εννοώ των δημοτικών ενοτήτων Πολυγύρου και Ορμύλιας γιατί και οι Καλύβες και το Βατοπέδι και τα Ψακούδια θα κερδίσουν 3-4€ ετησίως από τους λογαριασμούς ρεύματος;...ποιο είναι το κέρδος μας;

Το 2014 ήταν μια χρονιά κατά την οποία υπήρχε μια γενικότερη τάση στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Δεν υπήρχε αυτή η πληροφόρηση όσον αφορά τις επιπτώσεις που έχουν στο περιβάλλον και στους ανθρώπους και στη πανίδα και στη χλωρίδα. Και να σταθούμε στο τι έγινε το 2014 νομίζω είναι λάθος, χάνουμε την ουσία. Η ουσία είναι τι κάνουμε ΤΩΡΑ. Ούτε εγώ θα σταθώ στην απόφαση του τοπικού του Πολυγύρου και της Δημοτικής Επιτροπής. Τα αφήνουμε στην άκρη. Τι κάνουμε από δω και πέρα; Θα πούμε μόνο ένα όχι στη γνωμοδότηση; Θα στηρίξουμε την προσπάθεια των κατοίκων; Θα τους αφήσουμε ξεκρέμαστους; Θα καλέσουμε τους βουλευτές μας; Τους Περιφερειακούς συμβούλους; Την Αντιπεριφερειάρχη; Να απευθυνθούμε στην Περιφέρεια η οποία είναι και η αδειοδοτούσα αρχή; Να πούμε ΔΕΝ θέλουμε αυτή τη πρόοδο.

Πήραμε παράταση στο χρόνο; Για όποιον αμφιβάλει, γιατί με διέψευσαν εδώ οι αγαπητοί συνάδελφοι, έχω εδώ το χαρτί της περιφέρειας βάσει των οποίων έγιναν οι γνωμοδοτήσεις στα τοπικά συμβούλια και στην δημοτική επιτροπή και η γνωμοδότηση τώρα στο δημοτικό συμβούλιο, το οποίο είναι σαφέστατο, μιλάει επ' ακριβώς για συλλογή γνωμοδοτήσεων από αρμόδιους δημόσιους φορείς και υπηρεσίες και των απόψεων του κοινού στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών, από 22-02-2025 έως 24-03-2025.

Δήμαρχος: «Κύριε Ματέα, επειδή βλέπω ότι επιμένετε, σας έχω απαντήσει στην Ορμύλια. Οι γνωμοδοτήσεις αυτές απευθύνονται στο Περιφερειακό Συμβούλιο, το οποίο ακόμη δεν έχει συγκληθεί. Σας είπα την επόμενη μέρα που θέσατε το θέμα στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο, επικοινωνήσαμε και μας είπαν ότι δεν υπάρχει αποκλειστική προθεσμία όπως το λέτε και ότι υπάρχει το χρονικό περιθώριο να καταθέσουμε την γνωμοδότησή μας. Δεσμεύομαι λοιπόν προσωπικά ότι αυτό που λέτε δεν ισχύει, δεν υπάρχει θέμα αποκλειστικής προθεσμίας, η δικιά μας γνωμοδότηση θα πάει και στο περιφερειακό συμβούλιο και στην αδειοδοτούσα αρχή και όπου αλλού χρειαστεί και θα ληφθεί σοβαρά υπόψιν.

κ. Ματέας: «Στείλαμε σαν Δήμος χαρτί να ζητήσουμε παράταση;»

Δήμαρχος: «Σας είπαμε ότι μιλήσαμε και μας είπαν ότι δεν υπάρχει τέτοιο ζήτημα παράτασης»

κ. Ματέας: «Αν είστε ικανοποιημένοι εσείς...»

Δήμαρχος: «Η διαβούλευση κ. Ματέα είναι ανοιχτή και σήμερα ακόμη. Είναι δυνατόν να είναι ανοιχτή η διαβούλευση και να μην ακουστεί η γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου την οποία ζητάνε ως γνωμοδότηση;»

κ. Ματέας: «Είναι δυνατόν να έχουμε ένα επίσημο έγγραφο στα χέρια μας;...»

Δήμαρχος: «Σας λέω λοιπόν ξανά ότι δεσμεύομαι ...εδώ θα είμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο και να μου ζητήσετε το λόγο μετά, αν αυτό που λέτε τώρα ισχύει και φύγει η γνωμοδότηση από το Περιφερειακό Συμβούλιο. Στο Περιφερειακό λοιπόν Συμβούλιο, στο οποίο θα συζητηθεί και ελπίζω να έχει την ίδια άποψη με το δημοτικό συμβούλιο Πολυγύρου, θα υπάρχει η γνωμοδότηση του Δήμου Πολυγύρου. Ξέρετε ότι δεν έχει πάρει ακόμη, το ίδιο χαρτί έχει πάρει και η Υπηρεσία Περιβάλλοντος της Περιφέρειας. Ξέρετε ότι δεν έχει απαντήσει; Ξέρετε ότι δεν έχει απαντήσει η αρχαιολογία; Και αυτοί είχαν πάρει το ίδιο χαρτί.»

κ. Ματέας: «Αν δεν απαντήσουμε μετράει θετικά.»

Δήμαρχος: «Σας ξανά λέω λοιπόν ότι δεν υπάρχει περίπτωση, δεσμεύομαι προσωπικά, μπροστά σε όλο το κόσμο, μπροστά στο δημοτικό συμβούλιο και να τελειώνει αυτή η κουβέντα.»

κ. Ματέας: «Δεσμεύεστε κ. Δήμαρχε ότι θα στηρίζουμε την άποψη των κατοίκων της Ορμύλιας;»

Δήμαρχος: «Τι καταλάβετε; Ότι δεν στηρίζουμε και δεν ακούμε τους κατοίκους της Ορμύλιας;»

κ. Ματέας: «Τελειώνουμε με μια αρνητική γνωμοδότηση δηλαδή;»

Δήμαρχος: «Δεν τελειώνουμε με μια αρνητική γνωμοδότηση. Αυτή τη στιγμή συζητούμε το θέμα της ΜΠΕ και είμαστε εδώ, είμαστε δίπλα στους κατοίκους της Ορμύλιας και θα κάνουμε ότι χρειαστεί.»

Στη συνέχεια τον λόγο πήρε η **κα Μαρία Αβέρη**, ο οποία ανέφερε τα εξής: «Να πω κάτι συμπληρωματικό σε αυτό που είπε ο κ. Ματέας για να βοηθήσω την κουβέντα και να γίνει σε όλους αντιληπτό. Υπάρχει τελικά προθεσμία κ. Δήμαρχε ή όχι;»

Δήμαρχος: «Κυρία Αβέρη σας λέω ότι υπάρχει προθεσμία για εμάς. Μίλησε λοιπόν ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου και μας είπαν ότι δεν υπάρχει πρόβλημα για τις επόμενες μέρες. Μας είπαν: «Κάντε τη διαδικασία σας και θα περιμένουμε το έγγραφό σας.»»

κα Μ. Αβέρη: «Άρα κ. Δήμαρχε, είναι στον αέρα μία προθεσμία έτσι αόριστα;»

Δήμαρχος: «Κυρία Αβέρη επιμένετε σε κάτι το οποίο είναι καθαρά επουσιώδες. Σας ξαναλέω ότι δεσμεύομαι μπροστά στο Δημοτικό Συμβούλιο και στο κοινό ότι αυτό το θέμα της προθεσμίας δεν υπάρχει. Θα φύγει η γνωμοδότησή μας και θα ληφθεί υπόψη.»

κα Μ. Αβέρη: «Επειδή ο συνάδελφος ξεκάθαρα, επικαλείται ένα έγγραφο και επειδή ως νομικός έχω μάθει να διαβάζω τα έγγραφα, ρωτάω...καταλαβαίνω τι λέτε, ότι είναι για το περιφερειακό, για εμάς το Δημοτικό Συμβούλιο υπάρχει προθεσμία ή δεν υπάρχει; Εσείς μου απαντήσατε «αυτές τις ημέρες», υπάρχει προθεσμία 20, 30, 10 του μηνός.. υπάρχει προθεσμία ή όχι;»

Πρόεδρος Δ.Σ.: «Υπάρχει δέσμευση κα Αβέρη, ας τελειώνουμε....»

κα Μ. Αβέρη: «Τι ας τελειώνουμε κυρία Πρόεδρε. Εδώ έχει έρθει ...»

Πρόεδρος Δ.Σ.: «Πόσες φορές να δεσμευτεί ο Δήμαρχος; Πόσες; Ας πάμε λίγο παραπάνω»

κα Μ. Αβέρη: «Θα πάμε παρακάτω αφού δίνονται οι απαντήσεις.»

Στη συνέχεια τον λόγο πήρε ο επικεφαλής του συνδυασμού της μειοψηφίας «ΙΣΧΥΡΟΣ ΔΗΜΟΣ» **κ. Αναστάσιος Καραφουλίδης**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εξής: «Κύριε Δήμαρχε, συνάδελφοι δημοτικοί σύμβουλοι, σήμερα καλούμαστε να γνωμοδοτήσουμε επί της ΜΠΕ για την κατασκευή αιολικού πάρκου στην περιοχή «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ», στα όρια του Πολυγύρου και της Ορμύλιας. Διευκρινίζω από την αρχή της εισήγησής μου, ότι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της παράταξής μας είμαστε θετικοί στην αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, για τη μείωση του κόστους ενέργειας στους επαγγελματίες και τα νοικοκυριά αλλά με την προϋπόθεση ότι δεν ζημιώνεται το περιβάλλον, ορισμένοι κλάδοι της τοπικής κοινωνίας, η υγεία και η ποιότητα ζωής των πολιτών.

Είμαστε αρνητικοί για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου, του αιολικού πάρκου και στις τρεις περιοχές, «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ», «ΑΓΚΑΝΟΣ» και «ΤΟΥΡΛΑΚΙ» στο Δήμο μας. Σήμερα λοιπόν, καλούμαστε στο Δημοτικό Συμβούλιο βάσει προθεσμιών να γνωμοδοτήσουμε για ένα πολύ σοβαρό θέμα που έγινε μετά από ένα περίπλοκο τρόπο διαβούλευσης Δήμαρχε που αναστάτωσε την τοπική κοινωνία και να δούμε που θα σταματήσει. Η παράταξή μας δεν συμφωνεί με την διαδικασία που σχεδιάσατε Δήμαρχε. Άφησε σκοτεινά σημεία σχετικά με την διαβούλευση και με την διαδικασία επικοινωνίας και κατανόησης το τι ζητάει η τοπική κοινωνία. Αναμφισβήτητα αρχικά έγιναν λάθη, δεν σας κατηγορώ γι' αυτό, μπορεί να είναι απειρία, μπορεί να μην ήταν σωστή ενημέρωση αλλά έστω και την τελευταία στιγμή ακούστηκε ξεκάθαρη και δυνατή η φωνή των συμπολιτών μας. Δεν θέλουμε κανένα αιολικό πάρκο ξεκάθαρα, δεν εμπιστευόμαστε τις μεθοδεύσεις κατασκευής του αιολικού πάρκου, δεν είναι ξεκάθαρες οι επιπτώσεις που έχει το έργο στις ζωές μας. Οι όροι διασφαλίζουν μόνο το συμφέρον της εταιρίας, το αιολικό πάρκο δεν είναι προς όφελος της τοπικής κοινωνίας.

Δήμαρχε χαίρομαι πραγματικά, ιδιαίτερα για τις επιφυλάξεις που εκφράσατε. Δεν είστε μόνος, είμαστε και εμείς δίπλα σας σε αυτό το κομμάτι, σχετικά με την κατασκευή του έργου, αλλά σήμερα πρέπει να πάρουμε αποφάσεις, να πούμε αλήθειες και να ρίξουμε φως σε όλα τα σημεία της διαδικασίας.

Γι' αυτό αν, σήμερα και το λέω πραγματικά με κάθε ειλικρίνεια, χωρίς να διαχωρίζω τίποτα και κανέναν, πάρουμε απόφαση γνωμοδοτώντας είτε υπέρ είτε κατά στο κομμάτι της μελέτης αυτής είναι σαν να αποδεχόμαστε και να νομιμοποιούμε Δήμαρχε το κομμάτι και το έργο αυτό. Το συγκεκριμένο έργο είναι σε τρεις περιοχές. Είναι τρία διαφορετικά έργα, όπως θέλουν να μας το παρουσιάσουν. Στη πραγματικότητα είναι ένα ενιαίο έργο το οποίο θέλουν να το εκτελέσουν με τη διαδικασία της κατάτμησης σε τρία έργα. Γεγονός που δεν είναι νόμιμο όπως θα αποδειχτεί, όταν αυτό θα ελεγχθεί από το ΣτΕ. Υπάρχει και δεδικασμένη απόφαση από το ΣτΕ. Η διαδικασία αυτή ακολουθείται και σε άλλα έργα στην Ελλάδα που και εκεί αντιμετωπίζουν αντιδράσεις και δυσaráσκεια των πολιτών, γιατί με αυτό το τρόπο αποφεύγουν να συντάξουν μια ενιαία μελέτη για το αιολικό πάρκο που σχεδιάζουν αποκρύπτοντας συσσωρευμένες αθροιστικά και στο σύνολο τις επιπτώσεις που προκαλεί ένα τέτοιο ενιαίο έργο. Γι' αυτό και έρχονται και το διαχωρίζουν διά του τρία.

Είμαστε όλοι μαζί Δήμαρχε, δεν έχουμε να χωρίσουμε τίποτα και για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαι το εξής, γιατί αν γνωμοδοτήσουμε υπέρ ή κατά είναι σαν να νομιμοποιούμε το

συγκεκριμένο έργο. Να κάνουμε άρνηση της γνωμοδότησης επί της παρούσας ΜΠΕ λόγω τεχνιτής κατάτμησης, αναβολή της απόφασης και αποστολή ερωτημάτων στις αρμόδιες αρχές όπως είπατε και εσείς, ζήτηση νέας διαβούλευσης με ενιαία ΜΠΕ. Να μας πουν στο ενιαίο κομμάτι τι γίνεται και να ξεκινήσουνε μέσα από το συμβούλιο διερευνητικές ενέργειες ούτως ώστε να μπορέσουμε να λειτουργήσουμε. Έχουμε μέρη και τόπους και μεγάλα αγροτεμάχια, να δημιουργήσουμε φωτοβολταϊκά τα οποία πολύ σύντομα, λιγότερο μεν στην αρχή αλλά αργότερα πιο γρήγορα θα αποφορτίσουνε οικονομικά όλα τα νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις όσον αφορά τα δημοτικά τέλη ηλεκτροφωτισμού. Η πρότασή μας είναι να γίνει άρνηση της γνωμοδότησης, διότι θα έχουμε πρόβλημα αν πούμε ένα όχι.

Δήμαρχος: «Άρνηση γνωμοδότησης σημαίνει ότι, όπως έγινε την προηγούμενη φορά, δεν απαντώ. Δεν υπάρχει άρνηση γνωμοδότησης.»

κ. Καραφουλίδης: «Άρνηση γνωμοδότησης σημαίνει όχι...»

Δήμαρχος: «Όλα αυτά που είπατε, τις αιτιάσεις που αναφέρατε και που καλώς κάνετε και τις αναφέρατε και τις ανέφερα και εγώ πριν. Αφού λοιπόν συμφωνείτε θα πρέπει να φύγει από το Δημοτικό Συμβούλιο αρνητική γνωμοδότηση με όλο το σκεπτικό αυτό και για την κατάτμηση κ.λ.π. και να κινηθούμε από κει και μετά για όλους αυτούς τους λόγους που αναφέραμε και συμφωνείτε, να δούμε από κει και μετά τι θα κάνουμε. Άρα λοιπόν εσείς εδώ μου λέτε ότι δεν θέλετε να ψηφίσετε αρνητικά για την ΜΠΕ. Εγώ λοιπόν λέω ότι η συγκεκριμένη ΜΠΕ παρουσιάζει ένα έργο κατατμημένο και γι' αυτό είναι ένας από τους λόγους που εισηγούμαι να ψηφίσουμε αρνητικά.»

κ. Καραφουλίδης: «Άμα ψηφίσουμε αρνητικά τη συγκεκριμένη ΜΠΕ που είναι στη «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ», έστω και αρνητικά νομιμοποιούμε το έργο γιατί έρχονται και άλλα....»

Δήμαρχος: «Δεν νομιμοποιούμε κανένα έργο κ. Καραφουλίδη.»

κ. Καραφουλίδης: «Αν ζητήσουμε από τις αρμόδιες αρχές να μας πει αν είναι ενιαίο έργο αυτό, γιατί φαίνεται σαν ενιαίο έργο, στην πραγματικότητα είναι ενιαίο, γίνεται κατάτμηση. Αν πάρουμε τώρα απόφαση εμείς θα νομιμοποιήσουμε και τις άλλες ΜΠΕ. Πρέπει να φανεί μία ολοκληρωμένη ΜΠΕ η οποία θα έχει πολύ μεγαλύτερες επιπτώσεις για το περιβάλλον και τον τόπο.»

Δήμαρχος: «Ξανά διαβάζω την εισήγησή μου “Εκφράστηκαν σοβαρές επιφυλάξεις για τον κατακερματισμό των έργων με σκοπό την υποβάθμιση των συνολικών επιπτώσεων που αυτά θα είχαν αν αντιμετωπίζονταν ως ένα και ενιαίο έργο”...δεν λέμε κάτι διαφορετικό. Η διαφορά μας εδώ είναι ότι εμείς προτείνουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο να ψηφίσει αρνητικά επί της ΜΠΕ και εσείς λέτε να αρνηθούμε οτιδήποτε. Άρα λοιπόν αν αρνηθούμε, αυτό που λέτε εσείς πού θα πάει; Αυτό που λέμε εμείς με το σκεπτικό θα πάει στην αδειοδοτούσα αρχή, η οποία οφείλει να το λάβει σοβαρά υπόψη. Εσείς αυτό που λέτε πού θα πάει;»

κ. Καραφουλίδης: «Εγώ αυτό που λέω είναι να πάει στο Υπουργείο Ενέργειας....»

Δήμαρχος: «Στον κάλαθο των αχρήστων. Θέλετε αυτό που λέτε να πάει και στο Υπουργείο Ενέργειας. Γνωμοδοτούμε λοιπόν αρνητικά...»

κ. Καραφουλίδης: «Με την αρνητική γνωμοδότηση νομιμοποιείτε την ΜΠΕ»

Δήμαρχος: «Φυσικά δεν την νομιμοποιώ αφού γνωμοδοτώ αρνητικά γι' αυτούς και αυτούς τους λόγους. Δεν καταλαβαίνω...είναι η δική σας άποψη, θα μας επιτρέψετε να έχουμε τη δική μας»

κ. Καραφουλίδης: «Αυτό που λέω εγώ...»

Δήμαρχος: «Κύριε Καραφουλίδη, θα πάω πίσω πέντε (5) χρόνια πίσω. Όταν ο προκάτοχός μου και εσείς τότε είπατε ότι δεν γνωμοδοτούμε μέχρι να ολοκληρωθεί ο χωροταξικός σχεδιασμός. Τι έγινε; Δεν λήφθηκε υπόψιν καμία γνωμοδότηση. Ζητήσατε παράταση και τελικά τι έγινε; Εγκρίθηκε η ΑΕΠΟ;»

κ. Καραφουλίδης: «Από μας;»

Δήμαρχος: «Γιατί εγκρίνεται από μας καμία ΑΕΠΟ;...μας λέτε πάλι να κάνουμε το ίδιο πράγμα που κάνατε πριν από πέντε (5) χρόνια. Ε λοιπόν εγώ δεν θα το επιτρέψω αυτό. Θα φύγει από το Δημοτικό Συμβούλιο με αρνητική γνωμοδότηση.»

κ. Καραφουλίδης: «Εσείς στις 17 Μαρτίου 2025 το ψηφίσατε θετικά, μετά είδατε τι γίνεται στην τοπική κοινωνία, επαναλάβετε το θέμα στις 26 του μηνός και ερχόμαστε τώρα να ψηφίσουμε αρνητικά. Εγώ λέω στο όχι που θα πείτε στη συγκεκριμένη ΜΠΕ, θα νομιμοποιήσετε με το όχι μια μελέτη έστω και αρνητικά. Και θα έρθουν άλλες δύο μελέτες μετά. Θα πρέπει να γίνει άρνηση της γνωμοδότησης, να πάμε στο Υπουργείο Ενέργειας, και στην Αποκεντρωμένη, αφού μας απαντήσουνε (να μην δεχτούμε καμία γνωμοδότηση ως τότε), να μας πούνε αν θεωρούντο έργο είναι ενιαίο ή όχι ή κατάτμηση. Γιατί υπάρχει δεδικασμένο γιατί το θεωρούν ενιαίο και πάει να γίνει κατάτμηση εκ του πονηρού όπως ξέρετε τα 50MW και πάνω και τα 50MW και κάτω τα μοιράζουμε στα τρία, γίνεται η ιστορία αυτή και υπάρχει δεδικασμένο του ΣτΕ που το ακυρώνει.»

Δήμαρχος: «Ωραία, εγώ λέω να πάμε και να κάνουμε όλες τις ενέργειες που λέτε αφού φύγει με αρνητική γνωμοδότηση από το Δημοτικό Συμβούλιο. Να πάμε λοιπόν και στα Υπουργεία μαζί, να πάμε και στο ΣτΕ, να ακολουθήσουμε όλες τις ενέργειες αλλά φυσικά πάντα με αρνητική γνωμοδότηση, όχι με άρνηση γνωμοδότησης. Δεν νομιμοποιούμε την μελέτη αυτή λέγοντας ότι είναι κατάτμηση.»

κ. Καραφουλίδης: «Εννοείται όχι και το είπα και ξεκάθαρα. Είμαστε αρνητικοί στην κατασκευή αιολικού πάρκου, όταν δεν συνάδει με αυτά που πρέπει να συνάδει στη τοπική κοινωνία, στο περιβάλλον και στον άνθρωπο. Εννοείται ότι είμαστε όχι. Άλλο λέω, αυτό είναι ένα τερτίπι το οποίο θα το χάσουμε αν το πάμε έτσι. Γιατί γνωμοδοτώντας αρνητικά στη μία ΜΠΕ διαχωρίζεις τα έργα. Γνωμοδοτείς και στις άλλες δύο αρνητικά και διαχωρίζεται η κατάσταση.»

Δήμαρχος: «Κύριε Καραφουλίδη, θα διαχωρίζονταν η κατάσταση εάν αυτό δεν το παίρναμε χαμπάρι, εάν δεν το γράφαμε στο σκεπτικό μας. Υπάρχει και η τεκμηρίωση. Μας αρνείται κανένας να πάμε και παραπέρα αν γνωμοδοτήσουμε αρνητικά; Γιατί αναιρεί το να κάνουμε τις κινήσεις που εσείς προτείνετε η αρνητική γνωμοδότηση δεν καταλαβαίνω. Δεν γράφουμε στο σκεπτικό μας για ποιο λόγο γνωμοδοτούμε αρνητικά; Θα χρησιμοποιήσουμε όλα τα νόμιμα μέσα, θα παραστήσουμε όπου χρειαστεί και στο Περιφερειακό Συμβούλιο να πούμε τα πράγματα όπως έχουνε, να πάμε και μαζί στην Αποκεντρωμένη και να εξηγήσουμε πως είναι τα πράγματα.»

κ. Καραφουλίδης: «Εγώ σας τα είπα για να προστατέψω την διαδικασία και τον τόπο μας.» Στην συνέχεια τον λόγο πήρε ο επικεφαλής του συνδυασμού της μειοψηφίας «Ο ΤΟΠΟΣ ΜΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ» **κ. Δημήτριος Ζαγγίλας**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εξής: «Εγώ δεν θα σταθώ σε ημερομηνίες. Όλοι πλέουμε προς την ίδια κατεύθυνση, έχουμε αρνητική στάση στο θέμα το οποίο ανέκυψε. Πιστεύω ότι έγινε λάθος πολιτική διαχείριση αν μου επιτρέπεται ο όρος και προσέγγιση από τη δημοτική αρχή στο θέμα το οποίο μας απασχολεί. Μάλλον δεν αξιολογήθηκε σωστά και γι' αυτό φτάσαμε σε αυτό το σημείο σήμερα και μάλιστα Δήμαρχε να με συγχωρήσετε για την έκφραση που θα χρησιμοποιήσω διέκρινα έναν επαναστατικό τόνο

τόσο στη συνέλευση που έγινε στην Ορμύλια όσο και σήμερα σαν να μην προ υπήρξε ποτέ η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής που ήταν θετική και η οποία ουσιαστικά ξεσήκωσε τον κόσμο και σήμερα μας οδήγησε στην συνεδρίαση αυτή. Σίγουρα η κινητοποίηση ήταν ένας μοχλός πίεσης, κανείς δεν το αντιλέγει αυτό και είχαν χίλια δίκια, ήταν τεκμηριωμένη η γνώμη τους στο οποίο νομίζω ότι στηρίζεται και η δική σας απόφαση σήμερα και η οποία θα γίνει σεβαστή από όλους μας.

Κάποια στιγμή αναζητήσατε πολιτικό σωσίβιο σε αποφάσεις της προηγούμενης δημοτικής αρχής. Δεν είχαν όμως καμία σχέση με το θέμα. Ήταν άλλες εποχές, με άλλα κριτήρια, ιδιαίτερα η απόφαση του 2014. Ελλιπής πληροφόρηση, ενδεχομένως τότε οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας να ήταν κάτι θελκτικό προς την κοινωνία. Δυστυχώς φτάσαμε στο σήμερα. Εμείς θα σταθούμε στο πλάι σας, σε οποιαδήποτε κίνηση κάνετε και σε οποιαδήποτε απόφαση πάρετε και βέβαια που θα είναι προς το συμφέρον του Δήμου και των δημοτών μας. Θα μείνω λίγο και στο ψήφισμα των δημοτών της Ορμυλίας γιατί προς το τέλος προέβλεπε και μία σειρά από κινητοποιήσεις άλλης μορφής. Μιλούσαν αν θυμάμαι καλά για κάποιες ένδικες διεκδικήσεις αν έφταναν σε κάποιο αδιέξοδο. Ενδεχομένως να οδηγηθούμε και στα δικαστήρια.

Εμείς λοιπόν θα είμαστε στο πλευρό σας και στο πλευρό των δημοτών της Ορμυλίας. Συμφωνούμε και με τις αιτιάσεις του κ. Καραφουλίδη αλλά μάλλον δεν ήταν παρόν και δεν είχε αντιληφθεί τη διάκριση που είχε γίνει στη συνέλευση. Όλα αυτά κινούνται προς την θετική κατεύθυνση και κυρίως να προφυλάξουμε το περιβάλλον μας, τον Δήμο μας και τους δημότες μας. Ευχαριστώ»

Δήμαρχος: «Κύριε Ζαγγίλα, οφείλω δύο απαντήσεις. Έκανα την αυτοκριτική μου και στην ομάδα μου και μπροστά σε 350 ανθρώπους στην Ορμύλια. Θεωρώ ότι κάποιες φορές το πολιτικό θάρρος ενός ανθρώπου και μιας παράταξης που λέει ότι δεν εκτιμήσαμε σωστά πρέπει να εκτιμάτε.

Δεύτερον δεν θα πάμε μακριά στο 2014 ή στο 2020. Πρέπει όμως να θυμίσω ότι και το 2014 και το 2020 βασικό συστατικό τέτοιου είδους αδειοδοτήσεων είναι η ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας. Άρα λοιπόν είναι η πρώτη φορά και αυτό πρέπει να το παραδεχτείτε επίσης ότι για πρώτη φορά ενημερώνεται η τοπική κοινωνία. Δεν είχε προηγηθεί ποτέ ενημέρωση τοπικής κοινωνίας. Ούτε το 2014 ούτε το 2020 και τότε ακόμη κι αν υπήρχαν όπως λέτε εσείς διαφορετικές αντιλήψεις για τις ανεμογεννήτριες και γενικά για τις ΑΠΕ ήταν και αυτό στοιχείο, η διαβούλευση με την τοπική κοινωνία, προ απαιτούμενο για να γνωμοδοτήσει οποιοδήποτε δημοτικό συμβούλιο. Κάτι τέτοιο λοιπόν δεν έγινε και όντας σύμβουλος στη τοπική κοινότητα Πολυγύρου, ήταν κάτι το οποίο το είχαμε ζητήσει, όπως το είχε ζητήσει από ότι ξέρω και ο σημερινός Αντιδήμαρχος και τότε σύμβουλος της Ορμυλίας και κάτι τέτοιο δεν είχε γίνει. Άρα λοιπόν και σε αυτό, ότι ενημερώνεται η τοπική κοινωνία είναι αντικείμενο που πρέπει να το δούμε, να το σκεφτούμε και όπως είπα και στην αρχή στην εισαγωγή μου από δω και μετά θα αποτελέσει και τον οδηγό μας για οποιεσδήποτε άλλες κινήσεις. Εμείς θέλουμε την τοπική κοινωνία, είμαστε μέρος της τοπικής κοινωνίας, είμαστε δίπλα στην τοπική κοινωνία, την θέλουμε στο πλάι μας και θα είμαστε και εμείς στο πλάι της.»

κ. Ζαγγίλας: «Δεν θέλω τώρα κ. Πρόεδρε να απαντάμε ο ένας στον άλλο, γιατί αν δεν υπήρχε η πίεση του κόσμου, μπορεί να είχε περάσει κιόλας το θέμα»

Στη συνέχεια τον λόγο ζήτησε ο Αντιδήμαρχος **κ. Γιάννης Δελεγιάννης**, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Καλησπέρα σας. Όπως είναι γνωστό το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας Ορμυλίας καταψήφισε την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Το θέμα το παρακολουθώ από το 2020 όταν ήμουν σύμβουλος της Κοινότητας Ορμυλίας, που επίσης είχαμε γνωμοδοτήσει αρνητικά για έναν άλλο αιολικό σταθμό στη θέση «Τουρλάκι». Από τότε η θέση μου ήταν σταθερή και βασιζόταν σε τρεις βασικές αντιρρήσεις εκ των οποίων οι δύο είναι προφανείς όσον αφορά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και όσον αφορά τη μηδαμινή ανταποδοτικότητα που έχει η τοπική μας κοινωνία. Η τρίτη βασική μου αντίρρηση που εδώ θέλω να σταθώ είναι η διαδικασία η οποία ξεκινάει από λάθος βάσεις. Προηγήθηκε ένα χρονικό διάστημα 15ετίας κατά το οποίο δόθηκαν άδειες, έγιναν μελέτες και είναι απύσχα η τοπική κοινωνία. Δεν ρωτάτε ο πολίτης το

απλό εξής ερώτημα: θέλει ή δεν θέλει τις ανεμογεννήτριες στο σπίτι του. Θα πω ότι η διαδικασία θα πρέπει να ξεκινάει αντίστροφα. Πρώτα να ερωτάται η τοπική κοινωνία για το αν θέλει τέτοιου είδους έργα και μόνο με καταφατική απάντηση να ξεκινάνε οι διαδικασίες. Και εδώ να προσθέσω σε αυτό που είπε ο Δήμαρχος ότι και τότε κ. Ματέα, κ. Καραφουλίδη, κ. Ζαγγίλα που τοποθετηθήκατε, είχαμε θέσει ως τοπικό συμβούλιο οπωσδήποτε να γίνει δημόσια διαβούλευση. Δεν έγινε, γίνεται τώρα, ξεκίνησαν όλες οι διαδικασίες, θα ακολουθήσουν κι άλλες. Θα έπρεπε, χωρίς να είναι μομφή προς τα πρόσωπά σας, να γνωρίζει η τοπική κοινωνία και να συζητιέται χρόνια και όχι μόλις ένα μήνα. Χρειαζόμαστε τον χρόνο όλη η κοινωνία για να καταλάβουμε τι ακριβώς είναι τέτοιου είδους επενδύσεις. Οπότε είναι επιτακτική ανάγκη να ζητήσουμε την συνδρομή όλων των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων και των ειδικών επιστημόνων για να μας κατευθύνουν σωστά. Ευχαριστώ.»

Στην συνέχεια τον λόγο πήρε η Δημοτική Σύμβουλος της μειοψηφίας **κ. Μαρία Αβέρη**, η οποία ανέφερε τα εξής: «Κύριε Λελεγιάννη, κύριε Αντιδήμαρχε, μου δίνεται μία πολύ καλή πάσα και θέλω να σας ρωτήσω το εξής... παρατηρήθηκε ένα σχήμα πρωθύστερο σε αυτή τη διαδικασία. Αναρωτιέστε και δεν ξέρω σε ποιον απευθύνεστε το θα έπρεπε να γίνει διαβούλευση. Εγώ ρωτάω και θα μιλήσω με τις ημερομηνίες. Στις 17 Μαρτίου εισηγηθήκατε στη Δημοτική Επιτροπή μία ομόφωνη, θετική εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο. Το Δημοτικό Συμβούλιο συγκλήθηκε στις 26 Μαρτίου. Λέτε ότι δεν έγινε διαβούλευση. Η διαβούλευση στην Ορμύλια μπορείτε να μου πείτε σε ποια ημερομηνία έγινε; Και έχω και άλλη δεύτερη ερώτηση. Η θετική εισήγησή σας ήταν 17 Μαρτίου 2025, 26 Μαρτίου 2025 ήταν το Δημοτικό Συμβούλιο, η διαβούλευση έγινε μία εβδομάδα μετά. Άρα συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Αντιδήμαρχο ότι έπρεπε να προηγηθεί, όπως λέτε εσείς ότι δεν είχε γίνει το 2020, άρα και τώρα θα έπρεπε να γίνει το ίδιο. Επανέρχομαι συμπληρώνοντας το εξής, λέτε ότι δεν είχε γίνει δημόσια διαβούλευση. Τα τοπικά συμβούλια λήφθησαν υπόψη; Γιατί υπήρχε ένα τοπικό συμβούλιο της Ορμύλιας το οποίο ήταν αρνητικό και ένα τοπικό συμβούλιο του Πολυγύρου που ήταν θετικό. Φτάνουμε στο σήμερα και τι καταλαβαίνουμε; Ότι σήμερα μία, δύο εβδομάδες μετά εισηγείστε αρνητικά, αναιρούμε δηλ. την απόφαση τη θετική του τοπικού συμβουλίου του Πολυγύρου και αναιρούμε με την προηγούμενή μας την αρνητική απόφαση της Ορμύλιας. Αυτό ειλικρινά σας φαίνεται μία σοβαρή διαβούλευση ή διαδικασία;»

Δήμαρχος: «Αυτό είναι αποτέλεσμα κ. Αβέρη της διαδικασίας διαβούλευσης. Για να το καταλάβουμε λοιπόν εσείς μας λέτε ότι είχαμε στις 17 Μαρτίου θετική απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής. Είχε προηγηθεί της 17ης Μαρτίου, συνάντηση των τοπικών συμβουλίων με εκπροσώπους της εταιρίας, με τους Αντιδημάρχους, στην οποία συνάντηση ενημερώθηκαν μόνο από την εταιρία. Εκείνη τη στιγμή εγώ προσωπικά ζήτησα αν χρειαστεί να γίνει ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας. Όταν είχαμε λοιπόν δύο αποφάσεις αντικρουόμενες, όπως καταλαβαίνετε δεν πήγα να πω ούτε στο τοπικό του Πολυγύρου, ούτε στο τοπικό της Ορμύλιας τι να ψηφίσουνε. Πήρα λοιπόν την ευθύνη... σας λέω λοιπόν όπως είχα πει και στην Ορμύλια ότι δεν κάναμε σωστή εκτίμηση της κατάστασης. Και γι' αυτό το λόγο μόλις διαπιστώσαμε όλο αυτό το θέμα, είπαμε ότι πρέπει να ξαναπάει από την αρχή. Αυτές λοιπόν οι αποφάσεις που λέτε τώρα και η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής έχει ανακληθεί και η απόφαση του τοπικού του Πολυγύρου έχει ανακληθεί και σκοπός είναι να πάμε σήμερα με μία ομόφωνη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, να είμαστε αρνητικοί απέναντι στη ΜΠΕ και αρνητικοί απέναντι στο έργο.»

κα Μ. Αβέρη: «Σύμφωνοι. Απλώς κύριε Δήμαρχε επειδή προηγουμένως εκφραστήκατε και είπατε ότι “ανέλαβα το πολιτικό θάρρος”. Στην εισήγηση που εγώ διάβασα σήμερα δεν διακρίνω κάπου το πολιτικό θάρρος που λέτε. Γιατί; Μία, δύο εβδομάδες αργότερα ανασκευάζετε τις εισηγήσεις σας.....λέτε στην εισήγησή σας “εισηγούμαι στο δημοτικό συμβούλιο να γνωμοδοτήσουμε αρνητικά επί της μελέτης και β) να ζητήσουμε ως Δήμος τη συνδρομή των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων και ειδικών επιστημόνων” Κατ’ εμέ όπως το ερμηνεύω και διορθώστε με γι’ αυτό που νομίζω, αυτή η πρόταση έχει δύο σκέλη τα οποία

είναι αντικρουόμενα μεταξύ τους. Αφενός λέτε ότι εισηγείστε αρνητικά δευτερευόντως θα εισηγηθείτε τις τεκμηριωμένες απόψεις των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων. Η ερώτησή μου είναι η εξής, αν οι απόψεις θεωρήσουμε ότι είναι θετικές ποια θα είναι τότε η εισήγησή σας; Ευχαριστώ»

Δήμαρχος: «Δεν πρέπει να τεκμηριώσουμε απόψεις με τις οποίες θα κινηθούμε στη συνέχεια κ. Αβέρη; Οι τεκμηριωμένες απόψεις θα τεκμηριώσουν αυτά που λέει ο κόσμος. Θα τεκμηριώσουν επίσης νομικοί στο πως πρέπει να κινηθούμε από δω και πέρα. Μετά ποια πρέπει να είναι η νομική διαδικασία, είναι ειδικοί επιστήμονες οι νομικοί; Άρα δεν υπάρχει κάποια αμφιβολία σε αυτό.

κ. Μ. Αβέρη: «Καταλαβαίνετε ότι το δεύτερο είναι σαν προϋπόθεση του πρώτου;»

Δήμαρχος: «Δεν υπάρχει προϋπόθεση. Λέω α) και β). το α) λοιπόν γνωμοδοτούμε αρνητικά. Φεύγει η γνωμοδότηση η αρνητική. Δεν θα πάει το β) σαν συστατικό στοιχείο....»

κ. Μ. Αβέρη: «Άρα γνωρίζετε ότι οι τεκμηριωμένες απόψεις θα είναι αρνητικές...»

Δήμαρχος: «Κυρία Αβέρη, σας ξαναλέω, εδώ εκφράστηκαν θέματα στα οποία υπάρχουν τεκμηριωμένες απόψεις. Άρα λοιπόν εμείς οφείλουμε αυτές να τις τεκμηριώσουμε για να μπορούμε να κινηθούμε από δω και μετά, να δούμε τι θα κάνουμε. Δεν μπορεί λοιπόν, η τοπική κοινωνία χωρίς να έχει τα «όπλα» να προχωρήσει παρά πέρα.»

Στην συνέχεια τον λόγο πήρε ο Δημοτικός Σύμβουλος της μειοψηφίας **κ. Νικόλαος Οικονόμου** ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Οφείλουμε να παραδεχτούμε ότι το β) δημιουργεί πρόβλημα Δήμαρχε. Εγώ θα επιμείνω. Προσέξτε το β), έχει δίκιο η συνάδελφος. Εκτός κι αν το αλλάξουμε και πούμε μόνο για τη νομική διαδικασία, διότι επιστημονικές, τεκμηριωμένες απόψεις είναι ξεκάθαρο ότι μιλά και για το περιεχόμενο της επένδυσης. Άρα εφόσον προηγείται το α) η αρνητική γνωμοδότηση, πρέπει να σταθούμε στη νομική διαδικασία της αρνητικής γνωμοδότησης. Άρα Δήμαρχε ή θα το αλλάξουμε διότι είμαστε όλοι μαζί και το ζήτημα είναι σοβαρό ή υπάρχει κάτι άλλο το οποίο δεν το έχουμε καταλάβει όλοι οι υπόλοιποι. Ευχαριστώ.»

Τον λόγο ζήτησε ο Αντιδήμαρχος **κ. Ευάγγελος Αρβανίτης**, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Μία κουβέντα στη τελευταία παρατήρηση που έχουν κάνει οι δύο συνάδελφοι. Νομίζω πως η απόφαση που θα παρθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο εξαρτάται από το πως θα διατυπωθεί. Αν διατυπωθεί ακριβώς όπως είναι και σταλεί όπως είναι στη Περιφέρεια, προφανώς μπορεί να υπάρξει πρόβλημα, νομίζω όμως ότι εμείς θα στείλουμε το αποφασιστικό κομμάτι της απόφασης που θα λέει ξεκάθαρα ότι είμαστε αρνητικοί για όλους τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση του Δημάρχου, στην ΑΠΕ τη συγκεκριμένη.

Το δεύτερο σκέλος πιστεύω ότι μπορεί να αποτελέσει μια διαφορετική απόφαση που θα αφορά εμάς, πως θα κινηθούμε γιατί είναι κάτι που το ζήτησε και η κοινωνία της Ορμύλιας. Γιατί να έρθει μόνο η εταιρία να μας ενημερώσει και να μην ενημερωθούμε και από ανεξάρτητους περιβαλλοντολόγους...»

Δήμαρχος: «κ. Οικονόμου, επειδή βλέπω ότι έχει παρεξηγηθεί και από την κ. Αβέρη και από σας. Δεν είναι κάτι καινούργιο. Το διατακτικό της απόφασης είναι αυτό που λέει ο Αντιδήμαρχος και το εξήγησε διαφορετικά. Για να το καταλάβετε, αυτό λοιπόν που λέμε είναι ότι γνωμοδοτούμε αρνητικά. Δεν συνδέουμε το β) με το α) σε καμία περίπτωση. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Θέλετε να πάρουμε διαφορετικές αποφάσεις;...αν ανησυχείτε για το β) εγώ μπορώ να σας πω να απαλείψω το β). θεωρώ όμως ότι πρέπει να βρούμε τον τρόπο να στηριχτούμε για τα επόμενά μας βήματα από επιστημονικά ιδρύματα και από νομικούς που θα τεκμηριώσουν τις απόψεις μας...»

κ. Οικονόμου: «Όχι από επιστημονικούς αμιγώς, το νομικό ...δεν θα έρθει κάποιος άλλος αργότερα»

Δήμαρχος: «Αυτό που μπορούμε να πούμε είναι ότι θα φύγει σαν απόφαση αυτό που απαντάμε, στο ερώτημα που μας έγινε για τη γνωμοδότηση είναι το α)»

Τον λόγο ζήτησε η Δημοτική Σύμβουλος της πλειοψηφίας **κα Αιμιλιανή Χριστίδου**, η οποία τοποθετήθηκε ως εξής: «Καλησπέρα. Αρχικά χαίρομαι πάρα πολύ που οι συμπολίτες μου είναι τόσο πολύ ευαισθητοποιημένοι και θέλουν να προστατέψουν τον τόπο τους και κατ' επέκταση

και το περιβάλλον για ένα τόσο φλέγον ζήτημα. Σήμερα η αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου είναι γεμάτη με ανθρώπους ενδιαφέρονται και νοιάζονται για τον τόπο τους και κατ' επέκταση και για το περιβάλλον και ως νεότερη δημοτική σύμβουλος χαίρομαι πάρα πολύ γι' αυτό και ελπίζω και εύχομαι όπως ήσασταν παρόντες στο θέμα των αιολικών, να είστε και σε άλλα περιβαλλοντικά ζητήματα παρόντες και σε σχέση με το β) θα χρειαστούμε την γνωμοδότηση των επιστημόνων γιατί αυτός ο κύκλος δεν τελειώνει και θα συνεχιστεί και προφανώς μπορεί στο σήμερα να λέμε όχι αλλά αύριο μπορεί να έρθει μια άλλη μελέτη που μπορεί να μην μας επηρεάζει τον τόπο μας τόσο πολύ και να μας συμφέρει. Οπότε θα πρέπει να έχουμε τα μάτια μας ανοικτά και να είμαστε ανοικτοί στα πανεπιστημιακά ιδρύματα ώστε να μας δώσουν λύσεις σε άλλα θέματα που θα υπάρξουν. Ευχαριστώ.»

Τον λόγο πήρε ο Αντιδήμαρχος **κ. Αθανάσιος Τσίγκας**, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Καλησπέρα. Χαίρομαι επίσης, που σήμερα η αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου είναι γεμάτη από κόσμο, ο οποίος ήρθε να μας ακούσει. Σήμερα συζητάμε ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα. Θεωρώ όντως ότι πολιτικά το χειριστήκαμε λάθος το θέμα. Λάβαμε το μήνυμα κυρίως από το κόσμο της Ορμύλιας. Έχω κάνει κουβέντες και κατάλαβα ότι το κύριο αίτημα ήταν να ακούσει ο κόσμος...ο λαός της Ορμύλιας και ο λαός του Δήμου Πολυγύρου έχει κάθε δικαίωμα να ακουστεί και τον ακούσαμε και πήγαμε και στο χωριό και πήγε και ο Δήμαρχος και έκανε την αυτοκριτική του.

Επίσης η απάντηση που έδωσε δημόσια ο Δήμαρχος με το αναλυτικό ιστορικό των αιολικών πάρκων στον Δήμο Πολυγύρου, έπρεπε να γίνει για να γνωρίζει ο κόσμος που δεν γνώριζε όλα αυτά τα χρόνια τι εστί ΡΑΕ, τι εστί θέσεις παραγωγής ενέργειας αιολικών πάρκων, τι εστί «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ», τι εστί «ΤΟΥΡΛΑΚΙ». Χαίρομαι που ο συνάδελφος, ο κ. Γιάννης Λελεγιάννης, ο Αντιδήμαρχος Ορμύλιας το 2021 ως τοπικός σύμβουλος είχε την ίδια θέση που έχει και σήμερα. Δεν υπήρχε καμιά διάθεση η παράταξή μας, η διοίκηση του Δήμου να περάσει με μια γραμμή μια συγκεκριμένη απόφαση. Σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο ο κάθε δημοτικός σύμβουλος είχε μια διαφορετική άποψη, ενημερωθήκανε τα τοπικά...αυτή τη στιγμή σήμερα πρέπει να λάβουμε μια ομόφωνη απόφαση και πρέπει όντως να συμφωνήσουμε. Όχι μόνο για τη θέση «ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ», συνολικά για τα αιολικά πάρκα στο Δήμο μας...θα έρθουν και άλλες μελέτες, πιθανόν για το «ΤΟΥΡΛΑΚΙ» να επανέλθει και ο «ΑΓΚΑΝΟΣ» να επανέλθει που είχε ψηφιστεί το 2014. Η σημερινή μας συνεδρίαση δεν σημαίνει ότι η αρνητική μας απόφαση επί της μελέτης κλείνει το θέμα. Όντως πρέπει να έχουμε τις τεκμηριωμένες απόψεις των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, επιστημόνων επί του θέματος. Μπορεί όντως να υπάρχουν και θετικές, υπάρχουν και αρνητικές, πρέπει να τις ακούσουμε όλες. Πρέπει να συνεχιστεί η διαβούλευση. Οι κάτοικοι της Ορμύλιας, πιθανόν να καλέσουν επιστήμονες κάτω, να ξαναμιλήσουν για το θέμα, να συζητήσουν...γνωρίζω ότι οι κάτοικοι της Ορμύλιας θα συνεχίσουν, θα κάνουν και άλλες διαβουλεύσεις και με επιστήμονες ανεξάρτητους και πολύ καλά θα κάνουν. Σήμερα πρέπει να γνωμοδοτήσουμε αρνητικά. Τώρα για το δεύτερο κομμάτι, ο εισηγητής είναι ο Δήμαρχος, εάν θέλουμε να αφαιρεθεί δεν διαφωνώ. Ευχαριστώ.»

Στη συνέχεια η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε την Πρόεδρο του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Πολυγύρου κ. Ζαφειρία Μουταφτσή, αν θέλει να τοποθετηθεί επί του θέματος και αφού δεν επιθυμούσε να λάβει το λόγο, η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε τον Πρόεδρο του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ορμύλιας **κ. Χριστόφορο Βέκη**, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Καλησπέρα σε όλους και από μένα. Η θέση του τοπικού συμβουλίου της Ορμύλιας ήταν ξεκάθαρη και από την πλευρά μας και των υπολοίπων. Και τα πέντε μέλη του συμβουλίου ήταν αρνητικοί. Θέλω να κάνω δύο σχόλια και να πω σε όλους. Λίγους θυμάμαι στις Σκουριές, πολύ λίγους. Βλέπω αρκετούς εδώ μέσα, από την προηγούμενη διοίκηση του Ζωγράφου και την προ προηγούμενη δεν έβλεπα κανέναν. Κανέναν Δήμο δεν έβλεπα να πει όχι στις Σκουριές. Γιατί ήταν μακριά οι Σκουριές; Δίπλα μας ήτανε. Σε ευθεία από την Ορμύλια είκοσι χιλιόμετρα. Και κάποιος που είπε για τα

φωτοβολταϊκά και αυτά βλάπτουν. Δεν «τραβούν» ήλιο και ανεβάζουν τη θερμοκρασία; Αυτό τι είναι; Λάθος; Μόνο οι ανεμογεννήτριες είναι; Είναι πολλά και η θέση του Τοπικού Συμβουλίου της Ορμύλιας ήτανε ξεκάθαρη. Και εδώ και στο τοπικό συμβούλιο όταν ήρθαμε για ενημέρωση και είπα το εξής: «η Χαλκιδική έχει τουρισμό, έχει αγροτική οικονομία, έχει ξενοδοχεία, έχει πολλά, δεν μας χρειάζονται οι ανεμογεννήτριες. Χρειαζόμαστε άλλου είδους ανάπτυξη, αυτή είναι ο τουρισμός κ.λ.π. οπότε είμαστε ξεκάθαροι και είμαστε με τον κόσμο. Ευχαριστώ πολύ.»

Στη συνέχεια η Πρόεδρος απευθύνθηκε προς το κοινό, αν κάποιος επιθυμεί να τοποθετηθεί. Τον λόγο ζήτησε ο **κ. Νικόλαος Παπαπαναγιώτου, εκπρόσωπος του Δ.Σ. του Εμπορικού Συλλόγου Πολυγύρου**, ο οποίος τοποθετήθηκε ως εξής: «Καλησπέρα σας, εγώ θα μιλήσω και ως πολίτης του Δήμου Πολυγύρου και ως εκπρόσωπος του Δ.Σ. του Εμπορικού Συλλόγου Πολυγύρου. Εμείς είμαστε έμποροι, δεν βλέπουμε την επένδυση των αιολικών πάρκων σαν κάτι το οποίο θα φέρει αυτό που αξίζει ο παράδεισος που λέγεται Χαλκιδική. Δεν μπορεί να είμαστε σε ένα μέρος όπου έχουμε θάλασσες, τουρισμό, έχουμε ελιές, έχουμε μέλι, έχουμε χίλιους τρόπους να βγάλουμε χρήματα και να πλουτίσουμε και ως άνθρωποι και ως κοινωνία και να επιλέξουμε ένα πράγμα το οποίο με μία πολύ γρήγορη μελέτη που έκανα περιμένοντας, θα αποφέρει έσοδα της τάξεως των 50.000.000,00 € με 2.500.000,00€/χρόνο καθαρά έσοδα στην εταιρία και 70-80.000,00 € στο Δήμο. Να τοποθετήσουν ανεμογεννήτριες, στα βουνά, στην οροσειρά μας, σε απόσταση δύο (2) χιλιομέτρων από τα χωριά μας για να πάρουμε 80.000,00€/χρόνο, για να βγάλει η εταιρεία 2.500.000,00 €; Εγώ σαν έμπορος το θεωρώ πολύ λάθος επένδυση. Προφανώς δεν πρέπει να πιαστούμε κορόιδα σε αυτή την ιστορία γιατί περί αυτού πρόκειται. Δεν είμαστε στην κορυφογραμμή της Ηπείρου, όπου έχει το κοντινότερο εγκαταλελειμμένο χωριό στα 20 και στα 30 χλμ. βρισκόμαστε στον πιο τουριστικό νομό της Κεντρικής Μακεδονίας, σε έναν από τους πιο τουριστικούς στην Ελλάδα και θα βάλουμε κάτι το οποίο είναι άσχημο σε απόσταση η οποία είναι πάρα πολύ κοντά σε αυτό που θα βλέπει ο τουρίστας, που θα έρθει να απολαύσει το φυσικό περιβάλλον; Νομίζω ότι είναι κατάφορα το όχι που θα πρέπει πούμε. Ευχαριστώ πολύ.»

Στη συνέχεια τον λόγο ζήτησε η **κ. Αγγελική Χριστιανού, πρώην Δημοτική Σύμβουλος**, η οποία τοποθετήθηκε ως εξής: «Καλησπέρα. Πρώτα από όλα πήρα το λόγο επί προσωπικού. Όσο καλοπροαίρετα και να θέλω να δω αυτή την ιστορία που προέκυψε, δεν μπορώ. Γιατί ακολουθήθηκε μια διαδικασία, πέρασε από τη Δημοτική Επιτροπή, πέρασε από το τοπικό συμβούλιο του Πολυγύρου, έφτασε στο Τοπικό συμβούλιο της Ορμύλιας και όταν άρχισε να ξεσηκώνεται ο κόσμος τι έγινε; Δημοσιοποιήθηκε μια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του 2014, η οποία φαίνεται ομόφωνη και τελείως ανόμοια με αυτό που πήγαινε να γίνει. Η απόφαση εκείνη πάρθηκε με κριτήριο 750.000€ στο Δήμο κάθε χρόνο, με κριτήριο ότι οι ανεμογεννήτριες θα ήταν έως δύο (2) μέτρα και ότι η έκτασή τους θα καταλάμβανε αν ήτανε 100 στρ. αυτή ήτανε η εισήγηση του Δημάρχου. Λάθος μας; Λάθος μας και θα σας πω έντιμα ότι εγώ έκανα πίσω σε μια βασική μου αρχή, η οποία λέει ότι δεν ψηφίζω καμιά ανανεώσιμη πηγή ενέργειας όσο βρίσκεται σε χέρια ιδιώτη και λειτουργεί με τη λογική του κέρδους. Έκανα πίσω κάτω από την πίεση και ήτανε το πρώτο Δημοτικό Συμβούλιο που συμμετείχα στη λογική ότι αν αυτά τα χρήματα μπουνε στο Δήμο, θα μπορούσε την ίδια ώρα που ανέβασαν τα ανταποδοτικά τέλη στο νερό, θα μπορούσε να λειτουργήσει προς όφελος των δημοτών. Λάθος μου; Λάθος μου, αλλά ως εκεί.

Την ίδια ώρα που επιλεκτικά δεν δημοσιοποιήθηκαν άλλες αποφάσεις, στις οποίες η Λαϊκή Συσπείρωση όχι μόνο είχε αρνητική στάση αλλά κατέδειξε και πάρα πολλά ζητήματα. Τα δύο εργοστάσια βιομάζας στη Γαλάτιστα που με τη δική μας απόφαση, με την εισήγηση της Λαϊκής Συσπείρωσης που ξεσήκωσε τον κόσμο στη Γαλάτιστα, δεν πάρθηκε απόφαση για το δεύτερο εργοστάσιο βιομάζας και κάτω από την πίεση των κατοίκων ανακλήθηκε η πρώτη θετική γνωμοδότηση για το πρώτο εργοστάσιο βιομάζας, σταθήκαμε αρνητικά σε όλα τα μεγάλα φωτοβολταϊκά πάρκα σε όλη αυτή τη διαδικασία, όπως αρνητικά και στις ανεμογεννήτριες και φαίνεται σε αυτές τις αποφάσεις. Γιατί λοιπόν επιλεκτικά δημοσιοποιήθηκε αυτή η απόφαση στη λογική ότι είμαστε όλοι ίδιοι; Αυτή τη στιγμή

συνεχίζεται ένα παραμύθι, μια καραμέλα στον κόσμο ότι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας θα φέρουν φτηνή ενέργεια. Από πού προκύπτει αυτό; Οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι νέο πεδίο κερδοφορίας για τους ενεργειακούς ομίλους οι οποίοι παίρνουν το ζεστό χρήμα από αυτό που πληρώνουμε εμείς για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και διασφαλίζουν τα κέρδη τους, με μια νομοθεσία κομμένη και ραμμένη στα μέτρα τους. Πότε έφτασε φτηνή ενέργεια στον κόσμο και πότε πιστεύουμε ότι θα φτάσει; Φτηνή ενέργεια όσο υπάρχουν κέρδη στον τομέα αυτόν δεν πρόκειται να υπάρξει. Όσο για τη διαβούλευση, η διαβούλευση προέκυψε εξαιτίας των αντιδράσεων. Δεν ήταν πιστεύω αρχική πρόθεση. Από ότι φαίνεται θα υπάρξει μια αρνητική γνωμοδότηση. Εδώ θα σταματήσουμε; Γιατί εμείς γνωμοδοτούμε, η Περιφέρεια ξέρουμε ότι θα βάλουν την υπογραφή τους. Το ζήτημα είναι μετά τι κάνουμε. Είναι ο Δήμος έτοιμος να μπει μπροστά με κάθε νόμιμο και αγωνιστικό μέσο θα πω εγώ. Υπάρχουν Δήμοι που αγωνιστικά δεν δέχτηκαν να τοποθετηθούν ανεμογεννήτριες. Δεν πρέπει να σταματήσει εδώ με την αρνητική γνωμοδότηση. Θα πρέπει να υπάρξει μια δέσμευση ότι θα εξαντλήσουμε όλες τις πιθανότητες και θα σταθούμε δίπλα στους κατοίκους της Ορμύλιας ακόμα και αν χρειαστεί να εμποδίσουν τις μπουλντόζες.»

Δήμαρχος: «Ο λόγος κ. Χριστιανού που ανέφερα ότι από το 2014 υπάρχουν αποφάσεις, δεν το έκανα για να κρίνω τις αποφάσεις, ούτε αυτούς που το ψήφισαν και το τι ψήφισαν. Το ανέφερα για να αναδείξω ότι το θέμα δεν ήρθε στο Δημοτικό Συμβούλιο το 2021 και το 2025. Το 2025 κ. Χριστιανού υπάρχει κόσμος στο Δημοτικό Συμβούλιο, υπήρχε κόσμος στην Ορμύλια και ξεκίνησε μια διαδικασία. Αργά; Να το δεχτώ και να κάνω και την αυτοκριτική μου και σε σας. Αργά λοιπόν. Παρόλα αυτά ήταν η πρώτη φορά που βγήκε κόσμος, που ασχολήθηκε με το θέμα και είναι ενημερωμένος και από δω και μετά θα κάνει και αυτός ότι νομίζει....να κάνουμε μια διευκρίνιση όσον αφορά το α) και το β), εισηγούμαι στην απόφαση να γραφτεί το α) και το β) να είναι ένα δεύτερο πρακτικό. Το β) είναι οι κινήσεις που θα πρέπει να γίνουν από δω και πέρα.»

Τον λόγο ζήτησε ο **κ. Κωνσταντίνος Μπογδάνος**, πρώην Δημοτικός Σύμβουλος και πρώην Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Νομίζω Δήμαρχε ότι είναι το πιο ουσιαστικό. Μπορεί η απόφασή σας σήμερα που είναι αρνητική, σωστή, γνωμοδοτείτε αρνητικά αλλά η δεύτερη απόφαση, ο αγώνας δηλ. που χρειάζεται για την προσφυγή στην ΑΕΠΟ είναι και πιο ουσιαστικός. Και σήμερα με το δικό σας σκεπτικό θα χρειαστεί πολύς αγώνας και οπωσδήποτε να είστε συγκεκριμένοι και πειστικοί απέναντι σε αυτά που θα αντιμετωπίσετε. Γιατί ήδη έχουμε πάρα πολλές απορρίψεις προσφυγών στο ΣτΕ απέναντι στις ΑΕΠΟ και είναι υπό διαβούλευση ένα ειδικό χωροταξικό, για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και θα πρέπει να πάρουν την ευθύνη, όχι μονάχα εσείς ως Δημοτικό Συμβούλιο αλλά και κάποιοι άλλοι πολιτικοί παράγοντες, είτε αυτοί λέγονται βουλευτές, είτε Αντιπεριφερειάρχες, είτε Περιφερειάρχες και Περιφερειακά Συμβούλια.»

Στη συνέχεια η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε το Σώμα να ψηφίσει επί του α) σκέλους της εισήγησης του Δημάρχου.

Σε σύνολο 23 Δημοτικών Συμβούλων ψήφισαν υπέρ της εισήγησης του Δημάρχου ως προς το α) σκέλος, ψήφισαν 23 δημοτικοί σύμβουλοι, 0 αρνητικά και 0 λευκά.

Η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Πολυγύρου κ. Ζαφειρία Μουταφτσή και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ορμύλιας κ. Χριστόφορος Βέκης ψήφισαν θετικά επί της εισήγησης του Δημάρχου.

Κατόπιν της ψηφοφορίας των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου και των Προέδρων των Συμβουλίων της Δημοτικής Κοινότητας Πολυγύρου και της Δημοτικής Κοινότητας Ορμύλιας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τη διεξαγωγή της διαδικασίας περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 34MW και μέγιστης ισχύς 32MW» της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΙΟΛΙΚΗ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», το οποίο θα εγκατασταθεί στη θέση «Κουκουβίνα» των ΔΕ Πολυγύρου και Ορμύλιας του Δήμου Πολυγύρου, της Π.Ε. Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2005309022).» (υποκατηγορία Α2, Ομάδα 10η: Ανανεώσιμες πηγές Ενέργειας και Μεμονωμένοι Σταθμοί Αποθήκευσης Ενέργειας με Α/Α 01)

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 68/2025

Έτσι συντάχτηκε το πρακτικό και υπογράφεται όπως παρακάτω

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ Μ Ε Λ Η

Υπογραφή

Υπογραφές

**Ακριβές Απόσπασμα
Πολύγυρος 09-04-2025
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.**

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΣΒΕΣΤΑ