

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό 19/2019 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής
του Δήμου Πολυγύρου

Στον Πολύγυρο σήμερα την εικοστή ογδόη (28^η) Αυγούστου 2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 14018/22-8-2019 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν όλα τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και λόγω απουσίας του τακτικού μέλους κ. Στυλιανή Ζούνη παραβρέθηκε το αναπληρωματικό μέλος ο κ. Δημήτριος Κοντογιώργης,

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1. Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2. Δημήτριος Ζαγγίλας, 3. Γεώργιος Λιόντας, 4. Αναστάσιος Καραφουλίδης, 5. Αργύριος Τσινάς τακτικά μέλη & 6. Δημήτριος Κοντογιώργης αναπληρωματικό μέλος Ο.Ε.

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Κανταράς Αναστάσιος, τακτικό μέλος Ο.Ε.

Αριθμός θέματος: 2^ο **Προσφυγή ή μη κατά της με αρ. 12035/019 απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ.**

Αριθμός Απόφασης: 142

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Κωνσταντία Ψαθά, για την τήρηση των πρακτικών.

Το λόγο έλαβε ο Πρόεδρος ο οποίος και τόνισε τα παρακάτω: Με την υπ' αριθ πρωτ 19311/11-12-2018 αίτηση του ο Ιωάννης Ζώλης της Χρυσούλας άνευ πατρωνύμου, αιτήθηκε την αλλαγή του επωνύμου από «Ζώλης» σε «Μανθόπουλος» καθώς και την πρόσδοση του πατρωνύμου «Δημοσθένης» στην εγγραφή του στα Μητρώα Αρρένων Δήμου Αθηναίων και στο Δημοτολόγιο του Δήμου Πολυγύρου στην με α/α 21604/1 οικογενειακή μερίδα του.

Στην ανωτέρω αίτηση του αφού παρέθεσε :

α. την υπ' αριθ. 598/2009 απόφαση του Εφετείου Θράκης με την οποία ανακλήθηκε η υπ' αριθμ 71/1966 απόφαση του Εφετείου Θράκης και 162/1966 απόφαση του Πρωτοδικείου Καβάλας περί δικαστικής αναγνώρισεως τέκνου, **β.** την υπ' αριθμ πρωτ. 80940/10337/16-08-2012 πράξη του Γεν. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής περί μεταβολής των στοιχείων και του αριθμού εγγραφής στο Μητρώο Αρρένων από το στοιχείο Μ. 743 στο στοιχείο Ζ.146 και την εγγραφή του ως Ιωάννη Ζώλη της Χρυσούλας χωρίς πατρώνυμο, **γ.** την υπ' αριθ 3797/2019 απόφαση ΣτΕ με την οποία επικυρώθηκε η παραπάνω 80940/10330/2012 του Γενικού Γραμματέα

Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ζήτησε να του προσδοθεί το πατρώνυμο «**Δημοσθένης**» και την αλλαγή του επωνύμου του από «**Ζώλης**» σε «**Μανθόπουλος**», επικαλούμενος λόγους σχετικά με την προσωπική, κοινωνική και επαγγελματική του κατάσταση, δεδομένου ότι το επώνυμο «Μανθόπουλος» που έφερε από τη γέννηση του 1964 έως το 2014 είναι άρρηκτα συνυφασμένο με την ιδιωτική, κοινωνική, δημόσια και επαγγελματική δραστηριότητά του και η αναγκαστική αλλαγή του σε «Ζώλης», προκαλεί απόλυτη σύγχυση στην ιδιωτική και επαγγελματική του ζωή και ανυπέβλητα κωλύματα ταυτοποίησής του με συνέπεια την ανασφάλεια στις ιδιωτικού και δημοσίου δικαίου σχέσεις του.

2. Με τις υπ' αριθμ πρωτ 2348/28-12-2018 και 2349/28-12-2018 αποφάσεις μου έγινε δεκτή η σχετική αίτηση του Ιωάννη Ζώλη, εγκρίθηκε η αλλαγή του επωνύμου σε «Μανθόπουλος» και του προσδόθηκε το πατρώνυμο «Δημοσθένης» ενώ τα πλήρη στοιχεία του διαμορφώθηκαν **σε Ιωάννης Μανθόπουλος του Δημοσθένη και της Χρυσούλας.**

3. Με την από 5 Μαΐου 2019 εξώδικη δήλωση που επιδόθηκε στις 10/05/2019 στο Δήμο, ο Δημήτριος Μανθόπουλος ζήτησε την ανάκληση της 2348/2018 απόφασης, ισχυριζόμενος ότι συνιστά προσβολή του δικαιώματός επί του ονόματος και της προσωπικότητάς του, η χρήση από τον αιτούντα του επωνύμου και του κυρίου ονόματός του καθώς και το δικαίωμά του να μη εμφανίζεται ως τέκνο του πρόσωπο που δεν έχει την ιδιότητα αυτή και στη συνέχεια άσκησε την προαναφερόμενη ειδική προσφυγή, η οποία έγινε δεκτή και ακυρώθηκε η 2348/2019 απόφαση περί αλλαγής επωνύμου, η οποία όμως και έσφαλε παντελώς για τους εξής λόγους.

Η 12035/2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης εσφαλμένα και χωρίς οποιαδήποτε αιτιολογία, δέχθηκε τη προσφυγή του Δημήτριου Μανθόπουλου, ενώ έπρεπε να την απορρίψει λόγω της πλήρους ελλείψεως άμεσου ή έμμεσου εννόμου συμφέροντος για την άσκησή της.

Ο τελευταίος για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προβάλλει ότι οι 2348/2018 και 2349/2018 αποφάσεις συνιστούν προσβολή επί του ονόματος και της προσωπικότητάς του και παραβιάζουν την 3797/2019 απόφαση ΣτΕ που απαγορεύει την πρόδοση επωνύμου και πατρωνύμου που προκαλούν σύγχυση.

Ο λόγος όμως αυτός είναι αβάσιμος και μη νόμιμος, αφού αφενός και ο ίδιος θεμελιώνει την προσβολή μόνο στην χρήση του κυρίου ονόματος του ως πατρωνύμου, που δεν υφίσταται εν προκειμένω, αφετέρου με τα προσδιδόμενα στοιχεία ο Ιωάννης Μανθόπουλος με το πατρώνυμο «Δημοσθένης» και της Χρυσούλας δεν εμφανίζεται νομικά ή λογικά ως τέκνο του προσφεύγοντος, δεδομένου και ότι δεν υφίσταται μεταξύ τους ουδένας νομικός ή άλλος σύνδεσμος και είναι εγγεγραμμένοι σε Δημοτολόγια διαφορετικών Δήμων (Αθηνών και Πολυγύρου αντίστοιχα) και σε διαφορετικές οικογενειακές μερίδες που αποκλείουν οποιαδήποτε σύγχυση μεταξύ τους.

Άλλωστε με την υπ' αριθ 3797/2015 απόφαση του ΣτΕ που επικαλείται ο προσφεύγων και προσκόμισε και ο αιτών με την σχετική αίτησή του αναφέρεται ως προσβολή του δικαιώματος του προσφεύγοντος, η χρήση του επωνύμου **και** του πατρωνύμου ως ενιαίου συνόλου που στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχει, εφόσον εν όψει της παντελούς έλλειψης και οποιουδήποτε άλλου είδους δεσμού, το πατρώνυμο είναι το καθοριστικό κριτήριο για τη τυχόν πρόκληση σύγχυσης περί της συγγένειας (τέκνο) με τον προσφεύγοντα. Με λίγα λόγια ο προσφεύγων δεν έχει οποιαδήποτε πλέον προσωπική, οικογενειακή ή κληρονομική σχέση με τον Ιωάννη Μανθόπουλο του Δημοσθένη και της Χρυσούλας.

Η πλήρης διαφοροποίηση του πατρωνύμου **Δημοσθένης** που αποδόθηκε, αποκλείει περαιτέρω κάθε περίπτωση σύγχυσης με τον Δημήτριο Μανθόπουλο, ώστε να εμφανίζεται ως τέκνο του τελευταίου, ενώ το επώνυμο «Μανθόπουλος» δεν προσδίδει από μόνο του ουδεμία σχέση μεταξύ τους εφόσον αποτελεί κοινότυπο στον ελλαδικό χώρο επώνυμο μεταξύ πολιτών που δεν έχουν ουδεμία συγγενική σχέση μεταξύ τους και επιπλέον δεν τίθεται οποιοδήποτε θέμα ασφάλειας των συναλλαγών και των εννόμων σχέσεων.

Ο Δημήτριος Μανθόπουλος, εξάλλου, δεν επικαλείται οποιοδήποτε στοιχείο που θα μπορούσε να επιφέρει σύγχυση μεταξύ τους, πέραν της αόριστης αναφοράς της 3797/2015 απόφασης του ΣτΕ με την οποία κρίθηκαν διαφορετικές νομικές διατάξεις και διοικητικές πράξεις και εκτιμήθηκαν διαφορετικά πραγματικά περιστατικά, από αυτά που οδήγησαν στην έκδοση της 2843/2018 απόφασης του Δημάρχου Πολυγύρου, με την οποία εκτιμήθηκαν, αξιολογήθηκαν και σταθμίστηκαν όλα τα παραπάνω.

Η δε προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα δέχθηκε ότι με την 2843/2018 απόφαση παραβιάζεται η υποχρέωση συμμόρφωσης (αρθ 95 παρ 5 Συντ) της, 3797/2015 απόφασης ΣτΕ χωρίς να λάβει υπόψη της και να αξιολογήσει τα παραπάνω και χωρίς να εκφέρει τη στοιχειώδη αιτιολογία, γιατί και πως παραβιάζεται η συνταγματικά κατοχυρωμένη υποχρέωση συμμόρφωσης, οι προϋποθέσεις εφαρμογής της οποίας δεν συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση, ούτε αναφέρει οποιοδήποτε λόγο ή στοιχείο που θα μπορούσε να οδηγήσει στη παρανόηση της σχέσης με τον Δημήτριο Μανθόπουλο.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαι να προσβληθεί η 12035/2019 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Αυτοδιοίκησης Μακεδονίας Θράκης και να επικυρωθεί η 2348/2018 απόφαση μου.

Η επιτροπή μετά τον διάλογο που αναπτύχθηκε μεταξύ των μελών της και αφού έλαβε υπόψη της και την γνωμοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου και όλα τα σχετικά έγγραφα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της 2^{ης} Ειδικής Επιτροπής του αρ. 151-152 του Ν. 3463/06 κατά της με αρ. 12035/2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης εκ μέρους του Δήμου και του Δημάρχου Πολυγύρου και να επικυρωθεί η με αρ. 2348/2018 απόφαση του Δημάρχου.

Εξουσιοδοτεί τον Δικηγόρο κ. Δημήτριο Πρασά του Δ.Σ.Χ. για την κατάθεση της σχετικής προσφυγής.

Επί της απόφασης ψήφισε ΛΕΥΚΟ το τακτικό μέλος της Ο.Ε. ο κ. Αργύριος Τσινάς

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 142/2019

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Αντίγραφο

Πολύγυρος 28^η Αυγούστου 2019

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**