

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το πρακτικό 22/2018 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής
του Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την ενάτη (9^η) Αυγούστου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 10710/03-08-2018 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν όλα τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και λόγω απουσίας του τακτικού μέλους κ. Στυλιανή Ζούνη παραβρέθηκε το αναπληρωματικό μέλος ο κ. Δημήτριος Κοντογιώργης, ενώ λόγω απουσίας του τακτικού μέλους του κ. Αναστάσιου Κανταρά παραβρέθηκε το αναπληρωματικό μέλος ο κ. Βασίλειος Λαφαζάνης

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1.Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2.Δημήτριος Ζαγγίλας, 3.Γεώργιος Λιόντας, 4.Αναστάσιος Καραφουλίδης, τακτικά μέλη 5. Δημήτριος Κοντογιώργης & 6. Βασίλειος Λαφαζάνης αναπληρωματικά μέλη

ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. Αργύριος Τσινάς, τακτικό μέλος .

Αριθμός θέματος: 4ο

Έγκριση πρακτικού διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Σχέδιο βιώσιμης αστικής κινητικότητας Δήμου Πολυγύρου»

Αριθμός Απόφασης: 180

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Κωνσταντία Ψαθά, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε. και παρουσίασε στα μέλη της Επιτροπής το από 28/07/2018 πρακτικό διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: **«ΣΧΕΔΙΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΣΒΑΚ) ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ»**, προεκτιμώμενης αμοιβής: **35.000,00€** (με Φ.Π.Α. 24%), που έχει ως εξής :

Στον Πολύγυρο Χαλκιδικής, την 28-06-2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ, στο Δημαρχιακό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, μετά την με αρ. πρ. 8278/20-6-2018 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου της επιτροπής, συνήλθε η αρμόδια σύμφωνα με το αρθ.221 του Ν.4412/2016 Επιτροπή για τη διεξαγωγή του Α' Σταδίου του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης του θέματος, σύμφωνα με το αρθ.27 του Ν.4412/2016, όπως ορίστηκε με την υπ'αριθμ. 73/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, αποτελούμενη από τους:

1. Παπασαραφιανός Γεώργιος, Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός Π.Ε..
2. Κυπριώτης Ιωάννης, Διπλ. Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός Π.Ε.
3. Σιούρδος Γεώργιος, Α-ΤΜ

Μετά τη διαπίστωση νόμιμης απαρτίας (επί συνόλου τριών μελών βρέθηκαν παρόντα και τα τρία), ενεργώντας βάσει του της με αριθμό 69/2018 και από 29-03-2018 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου περί «Έγκριση φακέλου έργου & καθορισμός όρων δημοπράτησης για τη μελέτη: «Σχέδιο βιώσιμης αστικής κινητικότητας (ΣΒΑΚ) Δήμου Πολυγύρου», αφού λάβαμε υπόψη τα συμβατικά τεύχη του με αριθμό **05/2018** σχετικού φακέλου έργου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου

Πολυγύρου και τους όρους του διαγωνισμού και διαπιστώσαμε ότι τηρήθηκαν οι νόμιμες δημοσιεύσεις κατά το αρθ. 16 της οικείας προκήρυξης (ανάρτηση διακήρυξης στο ΚΗΔΜΗΣ στις 11/06/2018, και στην ιστοσελίδα του Δήμου), ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη του διαγωνισμού.

Αφού παρήλθε η ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών του άρθρου 14 της Διακήρυξης, η Επιτροπή επικοινωνήσε με την υπηρεσία Πρωτοκόλλου και παρέλαβε τους φακέλους συμμετοχής που υποβλήθηκαν ή απεστάλησαν κατά την παρ.3.1. της διακήρυξης, ως κάτωθι:

Φάκελος προσφοράς με αριθ. πρωτ.8716/28-06-2018 εκ μέρους του μελετητή ΜΥΡΙΣΙΩΤΗ ΕΥΘΥΜΙΟΥ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφο Μηχανικό κατ.10Γ', η οποία ήταν μοναδική.

Ο υπόψη φάκελος αριθμήθηκε με τον αριθμό (1) και μονογράφηκε από όλα τα μέλη της Ε.Δ.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού κήρυξε τη λήξη της παράδοσης προσφορών. Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή, έλεγξε κατ' αρχάς την εμπρόθεσμη κατάθεση των φακέλων συμμετοχής και στη συνέχεια αφού τους αποσφράγισε έλεγξε την ορθή υποβολή των φακέλων κατά το αρθ.3.3. της διακήρυξης και συγκεκριμένα την υποβολή ξεχωριστών και σφραγισμένων φακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» και Τεχνικής Προσφοράς» και την υποβολή ξεχωριστού και σφραγισμένου (με τρόπο που να μην μπορεί να ανοιχτεί χωρίς να γίνει αντιληπτό) φακέλου «Οικονομικής Προσφοράς» και κατόπιν αρίθμησε και μονοέγραψε τον φάκελο συμμετοχής, καθώς και τους περιεχόμενους φακέλους.

Πρώτος αποσφραγίστηκε ο φάκελος με α/α 1, ο οποίος διαπιστώθηκε ότι περιέχει τους εξής τρεις επιμέρους κλειστούς φακέλους:

Α-φάκελο «Δικαιολογητικών Συμμετοχής»

Β-φάκελο «Τεχνικής Προσφοράς»

Γ-φάκελο «Οικονομικής Προσφοράς», οι οποίοι έλαβαν τον αριθμό (1) και μονογράφησαν από όλα τα μέλη της Ε.Δ.

Ο φάκελος της Οικονομικής Προσφοράς διαπιστώθηκε ότι είναι σφραγισμένος με τρόπο που δεν είναι δυνατόν να αποσφραγισθεί και να επανασφραγισθεί χωρίς να αφήσει ίχνη.

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των φακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», του μελετητή, με α/α 1, μονοέγραψε τα στοιχεία και έλεγξε την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της προκήρυξης, δηλαδή:

α- την πληρότητα του φακέλου “Δικαιολογητικών Συμμετοχής” κατά το άρθρο 20.1,

β- το δικαίωμα συμμετοχής του οικονομικού φορέα στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 17 &18,

γ- την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου 19.

Συγκεκριμένα: α/α 1) Έλεγχος έγκυρης συμμετοχής οικονομικού φορέα:

1. ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

Ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής βρέθηκε ότι περιέχει τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

1. Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 Ν. 4412/201, με το οποίο βεβαιώνεται ιδιαίτερα ότι:

αα) δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κανένας από τους λόγους αποκλεισμού του αρθ.18 της διακήρυξης,

ββ) ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του αρθ.19 της διακήρυξης.

Από την αξιολόγηση των προσκομισθέντων στοιχείων προέκυψε ότι ο οικονομικός φορέας με α/α1: ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός **Έχει πλήρη και έγκυρο φάκελο συμμετοχής και γίνεται ομόφωνα δεκτός στο Α2' στάδιο του Διαγωνισμού.**

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των φακέλων τεχνικής προσφοράς εκείνων των διαγωνιζομένων των οποίων ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής βρέθηκε ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής, ήτοι του οικονομικού φορέα με α/α 1.

α/α 1) Αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα:

1. ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

Ο φάκελος Τεχνικής Προσφοράς βρέθηκε ότι περιέχει τα ακόλουθα στοιχεία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρθ.20.2 της διακήρυξης:

1. Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης,
2. Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης,
3. Χρονοδιάγραμμα, εκπόνησης μελετών, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονται στην έκθεση μεθοδολογίας, στο συνολικό χρόνο της σύμβασης,
4. Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης,
5. Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη βαθμολόγηση του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντα με α/α 01 και τη σχετική λεκτική αιτιολογία, σύμφωνα με τα κριτήρια του αρθ.21.1.

Οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια ήταν οι ακόλουθες (μέσος όρος μελών Επιτροπής):
Κριτήριο Κ1. (Εκτίμηση Τεχνικού Αντικειμένου Μελέτης) Μέση βαθμολογία: 95 βαθμούς στους 100 (>60), Λεκτική Αξιολόγηση: Άριστα.

Κριτήριο Κ2. (Μεθοδολογία και Χρονοδιάγραμμα Μελέτης) Μέση βαθμολογία: 93 βαθμούς στους 100 (>60), Λεκτική Αξιολόγηση: Άριστα.

Κριτήριο Κ3. (Ομάδα μελέτης. Οργανόγραμμα και συνοχή) Μέση βαθμολογία: 96 βαθμούς στους 100 (>60), Λεκτική Αξιολόγηση: Άριστα.

Η σταθμισμένη βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 21.1 και 21.2 είναι επομένως: $U_{ΤΠ} = 0,25 \cdot 95 + 0,40 \cdot 93 + 0,35 \cdot 96 = 94,55 > 60$

Ως εκ τούτου, η Τεχνική Προσφορά θεωρείται αποδεκτή και ο οικονομικός φορέας με α/α 01 γίνεται ομόφωνα δεκτός στο Β' στάδιο του Διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή διεξαγωγής της διαδικασίας προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου Οικονομικής Προσφοράς και τη μονογραφή του περιεχομένου του διαγωνιζόμενου.

1. ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της οικονομικής προσφοράς σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 20.3 και 4.6 της εγκεκριμένης διακήρυξης. Η οικονομική προσφορά κρίθηκε ομόφωνα παραδεκτή από την Επιτροπή. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη βαθμολόγηση της οικονομικής προσφοράς του προσφέροντος με α/α 01, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 21.3 της εγκεκριμένης διακήρυξης. Συγκεκριμένα, για τον ακόλουθο διαγωνιζόμενο.

1. ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

Η προσφερθείσα έκπτωση είναι 2%, η οικονομική του προσφορά διαμορφώθηκε στις 27.661,29 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και η βαθμολογία της οικονομικής προσφοράς είναι:

$ΒΟΠ1 = 100 \times (1 - ΟΠ1/ΠΑ) = 100 \times (1 - 27.661,29 / 28.225,81) = 100 \times (0,02) = 2,00$ μονάδες.
Ακολούθως, η Επιτροπή διαγωνισμού προέβη στη στάθμιση της βαθμολογίας της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς του προσφέροντος οικονομικού φορέα με α/α 01, σύμφωνα με την παράγραφο 21.4 της εγκεκριμένης διακήρυξης, και με βάση τις βαθμολογίες που συγκέντρωσε ο οικονομικός φορέας με α/α 01 στην Τεχνική Προσφορά ($U_{ΤΠ1} = 94,55$ μονάδες) και την Οικονομική Προσφορά ($U_{ΟΠ1} = 2,00$ μονάδες):
 $U_1 = U_{ΤΠ1} * 80\% + U_{ΟΠ1} * 20\% = 94,55 * 0,8 + 2,00 * 0,20 = 75,64 + 1,6 = 76,04$ μονάδες.

Από το παραπάνω αποτέλεσμα προκύπτει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με α/α 01 (μοναδικός), σύμφωνα με την παράγραφο 21.4 της εγκεκριμένης διακήρυξης είναι ικανοποιητική και ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος ο

1. ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός

Το παρόν Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού θα διαβιβαστεί προς έγκριση στην Αναθέτουσα Αρχή (Οικονομική Επιτροπή). Κατά της απόφασης έγκρισης του πρακτικού, η οποία θα κοινοποιηθεί με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής, χωρεί ένσταση ή προδικαστική προσφυγή

Εφόσον ασκηθεί και γίνει δεκτή ένσταση/προδικαστική προσφυγή κατά της απόφασης έγκρισης του Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αναπέμπει το Πρακτικό στην Επιτροπή του Διαγωνισμού, η οποία θα πρέπει να εφαρμόσει τη διαδικασία της παραγράφου 4.3 της διακήρυξης για την αποσφράγιση και αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς και να συντάξει νέο Πρακτικό, το οποίο θα υποβάλλει εκ νέου στην Αναθέτουσα Αρχή προς έγκριση.

Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. Δήμαρχο και έλαβε υπόψη της το Πρακτικό της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Εγκρίνει το από 28/07/2018 πρακτικό διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: «**ΣΧΕΔΙΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΣΒΑΚ) ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**», προεκτιμώμενης αμοιβής **35.000,00€** (με Φ.Π.Α. 24%).
2. Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο τον ΜΥΡΙΣΙΩΤΗ ΕΥΘΥΜΙΟ του ΧΡΗΣΤΟΥ, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός, του οποίου η οικονομική προσφορά διαμορφώθηκε στις 27.661,29 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ)
3. Η απόφαση της αυτή κοινοποιείται με κάθε πρόσφορο μέσο στους προσφέροντες.
4. Κατά της απόφασης έγκρισης χωρεί ένσταση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 6 της διακήρυξης
5. Σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.
6. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης.
7. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του ν. 4412/2016. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Επί της απόφασης ψήφισε ΛΕΥΚΟ το αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε. ο κ. Βασίλειος Λαφαζάνης

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 180/2018

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ακριβές Αντίγραφο
Πολύγυρος 9^η Αυγούστου 2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**