

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το πρακτικό 6/2016 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την εικοστή τετάρτη (24η) Μαρτίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 3512/18-03-2016 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν όλα τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και λόγω απουσίας των τακτικών μελών κ. Δημητριάδη Χρήστου, κ. Βασιλάκη Αθανάσιου, καλέστηκαν τα αναπληρωματικά μέλη και παραβρέθηκε ο κ. Ζαγγίλας Δημήτριος, ενώ δεν παραβρέθηκε η κ. Σαράντη Μαρία.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:** 1. Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2. Ζαβράκογλου Άγγελος, 3. Καραφουλίδης Αναστάσιος, 4. Κανταράς Αναστάσιος, 5. Τσινάς Αργύριος, τακτικά μέλη Ο.Ε., 5. Ζαγγίλας Δημήτριος αναπληρωματικό μέλος Ο.Ε.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** 1. Δημητριάδης Χρήστος, τακτικό μέλος Ο.Ε.

**Αριθμός θέματος: 1<sup>ο</sup>**

**Έγκριση ή μη του πρακτικού IV της δεύτερης φάσης «Αξιολόγηση- βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Πολυγύρου - Καλυβών Δήμου Πολυγύρου».**

**Αριθμός Απόφασης: 26**

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Χαλκιοπούλου Αικατερίνη, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος και τόνισε τα εξής: « Όπως γνωρίζετε, το έργο «Εγκατάσταση επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Πολυγύρου - Καλυβών Δήμου Πολυγύρου» αποτελεί υποέργο του έργου «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ – ΚΑΛΥΒΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ», το οποίο έχει ενταχθεί με την υπ' αρ. οικ. 120229 απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του Υ.Π.Ε.Κ.Α. στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον – Αειφόρος Ανάπτυξη» (Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.) με κωδικό MIS 349419.

Πρόκειται για ένα έργο υψίστης σημασίας που σκοπό έχει την προστασία της δημόσιας υγείας και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και των επισκεπτών του δήμου μας, την προστασία του περιβάλλοντος και την ανάδειξη της περιοχής, λαμβάνοντας υπόψη και τον τουριστικό χαρακτήρα σημαντικού τμήματος του δήμου μας.

Καθώς η διαγωνιστική διαδικασία έχει υποστεί σημαντικές καθυστερήσεις, με αποτέλεσμα να ελλοχεύει κίνδυνος απένταξης του έργου από το Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α. με όλες τις προβλεπόμενες συνέπειες (π.χ. επιστροφή κονδυλίων, κ.λ.π.) και λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 17 – 02 – 2015 έχει υπογραφεί η σύμβαση και έχει ξεκινήσει η κατασκευή του υποέργου «Έργα συλλογής, μεταφοράς λυμάτων Πολυγύρου - Καλυβών Δήμου Πολυγύρου», καθίσταται επιτακτική ανάγκη να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί άμεσα η διαγωνιστική διαδικασία και η ανάδειξη αναδόχου και για το υποέργο «Εγκατάσταση επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Πολυγύρου - Καλυβών Δήμου Πολυγύρου», ούτως ώστε να εξασφαλιστεί η συνολική χρηματοδότηση, ολοκλήρωση και διασφάλιση της λειτουργικότητας του έργου.

Επειδή το συνολικό έργο αλλά και τα υποέργα πρόκειται να υποστούν σειρά ελέγχων από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α., θα πρέπει να διασφαλίσουμε ότι η τηρούμενη διαδικασία θα είναι απολύτως σύμφωνη με τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη για το παρόν στάδιο. Στη συνεδρίαση της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2015 η Ο.Ε. έλαβε την 240/15 απόφαση με θέμα «Λήψη απόφασης επί των προδικαστικών προσφυγών των εταιριών Κ/ξια Βαφειάδης Α.Τ.Ε. – ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., της ΤΕΚ Θεσσαλονίκης Α.Ε. και την Κ/ξιας ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. κατά του πρακτικού 3 (2η φάση) της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «Έργα συλλογής μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων Πολυγύρου», μετά την ακύρωση της αρχικής (με αριθ. 130/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής) δια της υπ' αριθ. πρωτ. 20028+19969/5-10-2015 απόφασης του Γ.Γ.Α.Δ.Μ.Θ. (Με αιτιολογημένη κρίση)»

Με την απόφαση αυτή εμμένει στα όσα ορθώς έκρινε με την 130/15 απόφαση της για τον διαγωνισμό, δηλαδή

- Κηρύσσει ως απαράδεκτες τις τεχνικές προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων «Κ/Ξ ΒΑΦΕΙΑ\_ΗΣ ΑΤΕ – ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», και «ΤΕΚ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ ΑΕ» και να αποκλεισθούν αυτές από τον διαγωνισμό.
- Αποφασίζει να συμμετάσχει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η εργοληπτική επιχείρηση «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ – ΜΗΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σε συνέχεια της 130/15 απόφασης της οικονομικής επιτροπής, συνήλθε προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση - βαθμολόγηση των τεχνικής προσφοράς της εναπομείνουσας στο στάδιο αυτό εργοληπτικής επιχείρησης «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ – ΜΗΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ», στις 8/10/2015 και συνέταξε το σχετικό πρακτικό ΙV, το οποίο, έχει ως εξής:

Στον Πολύγυρο και στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, σήμερα την 8<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε η αρμόδια οκταμελής Επιτροπή Διαγωνισμού για έργα του Ν. 3236/2004, αποτελούμενη από τα πιο κάτω αναφερόμενα μέλη, ύστερα από την υπ' αριθμ. Φ6στ/17851/02-10-2015 πρόσκληση του προέδρου της Επιτροπής, προς τα μέλη της επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση - βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων του ως άνω έργου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 4.2 της οικείας διακήρυξης.

Στις 10:00 π.μ., ο Πρόεδρος της επιτροπής και αφού προηγουμένως διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου μελών οκτώ (8) παρέστησαν οκτώ (8), ήτοι:

- 1) Παπασαραφιανός Γεώργιος, Υπάλληλος ΔΤΥ, πρόεδρος
- 2) Κυπριώτης Ιωάννης, Υπάλληλος ΔΤΥ, τακτικό μέλος
- 3) Πατσιούρα Αναστασία, Υπάλληλος ΔΤΥ, τακτικό μέλος
- 4) Κούτρα Φανή, Υπάλληλος ΔΤΥ, τακτικό μέλος

- 5) Κωνσταντίνος Νικολαΐδης, τακτικό μέλος, Εκπρόσωπος (ΠΕΣΕΔΕ)
- 6) Λανταβός Ιωάννης, Μηχανολόγος Μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του ΤΕΕ
- 7) Ιωάννης Τζιτζιός Δήμαρχος Σιθωνίας, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος της Π.Ε.Δ. Κ. Μ.
- 8) Αντώνης Αλεξιάδης, Προϊστάμενος ΔΤΥ, ειδικό μέλος

Κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ενημέρωσε την επιτροπή ότι με την 130/15 (ΑΔΑ : 6ΡΕΣΩΞΜ-9ΚΨ) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου, η οποία κοινοποιείται στα μέλη της επιτροπής, η μοναδική προσφορά που δεν έχει αποκλειστεί για τη συνέχεια του διαγωνισμού, είναι της κοινοπραξίας «Κ/ΞΙΑ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» και κατά της απόφασης αυτής δεν έχει υποβληθεί ένσταση από τους άλλους διαγωνιζόμενους.

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση-βαθμολόγηση της μοναδικής τεχνικής προσφοράς διαγωνιζομένου που δεν έχει αποκλειστεί, η οποία είναι η τεχνική προσφορά της κοινοπραξίας «Κ/ΞΙΑ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.», με βάση τα παρακάτω κριτήρια και τους κατά περίπτωση συντελεστές βαρύτητας για το κάθε κριτήριο, όπως ορίζει το άρθρο 14 του τεύχους της διακήρυξης και παρουσιάζονται στη συνέχεια:

#### **Κριτήριο Α: Πληρότητα και αρτιότητα τεχνικής προσφοράς**

Βαθμολογείται η συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς, σε σχέση με τα καθοριζόμενα στο Τεύχος 4, η πληρότητα και σαφήνεια των Τεχνικών Εκθέσεων, Υπολογισμών, Σχεδίων και πληροφοριών η/μ εξοπλισμού, καθώς επίσης και η επάρκεια των πληροφοριών που παρέχονται για τον προσδιορισμό του προσφερόμενου έργου. Επίσης αξιολογείται η πληρότητα και η επάρκεια των πληροφοριών, που παρέχονται για τα έργα υποδομής και τα βοηθητικά έργα της ΕΕΛ.

#### **Κριτήριο Α**

<i>Υποκριτήριο</i>	<i>Μέγιστος βαθμός</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Παρατηρήσεις</i>
Τόμος 1 (Τεχνικές εκθέσεις – Υπολογισμοί ΕΕΛ)	30		
Τόμος 2 (Σχέδια)	40		
Τόμος 3 (Η/Μ εξοπλισμός)	30		
<b><i>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Α</i></b>	<b><i>100</i></b>	<b><i>Βα</i></b>	

Η μέγιστη συνολική βαθμολογία (άριστα) είναι 100, με ελάχιστη το μηδέν. Ο συνολικός βαθμός της προσφοράς για το κριτήριο συμβολίζεται με Βα.

#### **Κριτήριο Β: Λειτουργικότητα εγκαταστάσεων και Η/Μ εξοπλισμού**

Στο κριτήριο αξιολογείται η λειτουργικότητα, η ευελιξία και η αποτελεσματικότητα της διάταξης των επιμέρους μονάδων, της διάταξης του εξοπλισμού, ο βαθμός αυτοματισμού της εγκατάστασης και των συστημάτων ελέγχου, ώστε να εξασφαλίζεται η επιτυχής λειτουργία της εγκατάστασης στο σύνολό της. Επίσης αξιολογείται η λειτουργικότητα της γενικής διάταξης των έργων, η προσβασιμότητα των επιμέρους μονάδων και ο περιορισμός της καταλαμβανόμενης έκτασης, ώστε να μπορεί να αξιοποιηθεί η διαθέσιμη έκταση για άλλες χρήσεις.

#### **Κριτήριο Β**

<i>Υποκριτήριο</i>	<i>Μέγιστος βαθμός</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Παρατηρήσεις</i>
--------------------	------------------------	-------------------	---------------------

Γενική διάταξη	20		
Κάθε Άρθρο του Τιμολογίου που αναφέρεται σε Φυσικό Μέρος αποτελεί επιμέρους υποκριτήριο	80		Ο μέγιστος βαθμός κάθε υποκριτηρίου προκύπτει από την σχέση: $80\% \times (\Pi/Y_1 \div \Pi/Y_{ΟΛ})$ , όπου: $\Pi/Y_1$ : προϋπολογισμός αντιστοίχου Φυσικού Μέρους (ι) $\Pi/Y_{ΟΛ}$ : συνολικός $\Pi/Y$ των Φυσικών Μερών, που λαμβάνονται υπόψη
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Β</b>	<b>100</b>	<b>Ββ</b>	

Η μέγιστη συνολική βαθμολογία (άριστα) είναι 100, με ελάχιστη το μηδέν. Ο συνολικός βαθμός της προσφοράς για το κριτήριο συμβολίζεται με Ββ.

#### **Κριτήριο Γ: Ποιότητα Η/Μ εξοπλισμού και υλικών**

Βαθμολογείται η τεχνολογία και η βιομηχανική στάθμη, η αποτελεσματικότητα, τα τεχνικά χαρακτηριστικά, η ποιότητα των υλικών, της κατασκευής του ενσωματούμενου εξοπλισμού. Ειδικότερα θα ληφθούν υπόψη και:

- 1) η κάλυψη των υλικών και η/μ εξοπλισμού από πρότυπες και αναγνωρισμένες προδιαγραφές
- 2) η αποδεδειγμένη ικανοποιητική και αξιόπιστη λειτουργία του εξοπλισμού
- 3) αντιδιαβρωτική προστασία

Κάθε επί μέρους ενότητα του Πίνακα Γ, θα βαθμολογηθεί με βάση τις πληροφορίες που θα υποβάλουν οι διαγωνιζόμενοι με τις τεχνικές προσφορές για κάθε συγκεκριμένο τμήμα της εγκατάστασης και του ενσωματούμενου η/μ εξοπλισμού.

#### **Κριτήριο Γ**

<i>Υποκριτήριο</i>	<i>Μέγιστος βαθμός</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Παρατηρήσεις</i>
Κάθε Άρθρο του Τιμολογίου που αναφέρεται σε Φυσικό Μέρος αποτελεί επιμέρους υποκριτήριο	100		Ο μέγιστος βαθμός κάθε υποκριτηρίου προκύπτει από την σχέση: $100\% \times (\Pi/Y_1 \div \Pi/Y_{ΟΛ})$ , όπου: $\Pi/Y_1$ : προϋπολογισμός των η/μ εργασιών του αντιστοίχου Φυσικού Μέρους (ι) $\Pi/Y_{ΟΛ}$ : συνολικός $\Pi/Y$ των η/μ εργασιών των ΦΜ, που λαμβάνονται υπόψη
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Γ</b>	<b>100</b>	<b>Βγ</b>	

Η μέγιστη συνολική βαθμολογία (άριστα) είναι 100, με ελάχιστη το μηδέν. Ο συνολικός βαθμός της προσφοράς για το κριτήριο συμβολίζεται με Βγ.

#### **Κριτήριο Δ: Περιβαλλοντική προστασία και προσαρμογή του έργου στο περιβάλλον**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου, ο περιορισμός γενικών εκτεταμένων εκσκαφών και επιχώσεων η περιβαλλοντική προστασία της περιοχής από τις οχλήσεις του έργου (οσμές, θόρυβος), η αισθητική των επιμέρους κατασκευών και η εναρμόνισή τους με το περιβάλλον καθώς και στη διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου και την αισθητική των μονάδων επεξεργασίας και των κτιριακών έργων.

**Κριτήριο Δ**

<i>Υποκριτήριο</i>	<i>Μέγιστος βαθμός</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Παρατηρήσεις</i>
Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	10		
Ελαχιστοποίηση χωματουργικών έργων	20		
Ελαχιστοποίηση περιβαλλοντικών οχλήσεων	40		
Αισθητική προσφερομένων μονάδων	20		
Φυτοκάλυψη	10		
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Δ</b>	<b>100</b>	<b>Βδ</b>	

Ακολουθούν οι πίνακες αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς της κοινοπραξίας «Κ/ΞΙΑ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.»:

<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α: ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΡΤΙΟΤΗΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>	
<i>Υποκριτήριο</i>	<i>Αξιολόγηση - Αιτιολόγηση</i>
Τόμος 1 (Τεχνικές εκθέσεις – Υπολογισμοί ΕΕΛ)	<p>Τα μέλη της επιτροπής Γ. Παπασαραφιανός, Ι. Λανταβός και Ι. Τζιτζιός αξιολογούν ως ικανοποιητική την πληρότητα και αρτιότητα τεχνικών εκθέσεων και υπολογισμών και σχετική την πληρότητα του πίνακα εγγυήσεων εκροής.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Ι. Κυπριώτης, Α. Πατσιούρα και Φ. Κούτρα αξιολογούν ως μερικώς ικανοποιητική την πληρότητα και αρτιότητα τεχνικών εκθέσεων και υπολογισμών λόγω μηδενικής αναφοράς στο όριο εγγυήσεων εκροών φωσφόρου στην έξοδο και μη χρήσης του τύπου της διακήρυξης για τον υπολογισμό της παροχής ανακυκλοφορίας νιτρικών.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν επιπρόσθετα την μη ύπαρξη απόδειξης εξασφάλισης της ποιότητας εκροής ως προς το φώσφορο, την μη τήρηση των προδιαγραφών για τη διαστασιολόγηση του συστήματος αερισμού και την μη ύπαρξη αναλυτικών υπολογισμών ισοζυγίων μάζας.</p>
Τόμος 2 (Σχέδια)	<p>Τα μέλη της επιτροπής Γ. Παπασαραφιανός, Ι. Λανταβός και Ι. Τζιτζιός αξιολογούν ως ικανοποιητική πληρότητα και αρτιότητα σχεδίων, ως μερικώς λειτουργικό τον σχεδιασμό των δεξαμενών βιοεπιλογής και σχετική την πληρότητα ισοζυγίων μάζας.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Ι. Κυπριώτης, Α. Πατσιούρα και Φ. Κούτρα αξιολογούν ως σχετική την πληρότητα και αρτιότητα σχεδίων, μερικώς λειτουργικό τον σχεδιασμό των δεξαμενών βιοεπιλογής και ως μερική πληρότητα ισοζυγίων μάζας.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά παρά την ύπαρξη ορισμένων λαθών και ελλείψεων στα σχέδια.</p>

Τόμος 3 (Η/Μ εξοπλισμός)	<p>Τα μέλη της επιτροπής Γ. Παπασαραφιανός, Ι. Λανταβός και Ι. Τζιτζιός αξιολογούν ως πολύ ικανοποιητική την πληρότητα και αρτιότητα πληροφοριών Η/Μ εξοπλισμού.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Ι. Κυπριώτης, Α. Πατσιούρα και Φ. Κούτρα αξιολογούν ως σχετικά ικανοποιητική την πληρότητα και αρτιότητα πληροφοριών Η/Μ εξοπλισμού καθώς δεν γίνεται σαφές ότι στα όρια του οικοπέδου ο θόρυβος θα είναι κάτω του ορίου των 55 db όπως προβλέπεται από την ΑΕΠΟ, ενώ εγκαθίστανται συστήματα ηχομόνωσης μονάδων και εξοπλισμού.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β: ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ</b>	
<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Αξιολόγηση - Αιτιολόγηση</b>
Γενική διάταξη	<p>Τα μέλη της επιτροπής Γ. Παπασαραφιανός, Ι. Λανταβός και Ι. Τζιτζιός αξιολογούν ως ικανοποιητικό τον περιορισμό της καταλαμβανόμενης έκτασης, επαρκή την λειτουργικότητα της γενικής διάταξης και προσβασιμότητας επιμέρους μονάδων και ευχερή την επεκτασιμότητα κατά τη Β' φάση με ύπαρξη κατάλληλων αναμονών.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Ι. Κυπριώτης, Α. Πατσιούρα και Φ. Κούτρα αξιολογούν ως σχετικά ικανοποιητικό τον περιορισμό της καταλαμβανόμενης έκτασης και καλή την προσβασιμότητα επιμέρους μονάδων.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 1. Έργα εισόδου	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική τη λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού των έργων εισόδου και επισημαίνουν την τοποθέτηση inverter στις αντλίες ανύψωσης.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 2. Προεπεξεργασία	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική τη λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού έργων προεπεξεργασίας λυμάτων και επισημαίνουν την ύπαρξη εφεδρείας τόσο στον φουσητήρα εξάμμωσης όσο και στην αντλία λιπών.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 3. Βιολογικός αντιδραστήρας	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική λειτουργικότητα βιολογικού αντιδραστήρα και ως μερικώς λειτουργικό τον σχεδιασμό των δεξαμενών βιοεπιλογής.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι δεν προσφέρεται δεξαμενή βιοεπιλογής για τη Β' Φάση, κατά παράβαση των Τευχών Δημοπράτησης και ότι ο χώρος εγκατάστασης των φουσητήρων δεν είναι ηχομονωμένος.</p>
Φυσικό Μέρος 4. Δευτεροβάθμια καθίζηση	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού της δευτεροβάθμιας καθίζησης και επισημαίνουν την δυνατότητα εναλλαγής λειτουργίας σε περίπτωση συντήρησης.</p>

	Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 5. Χλωρίωση - αποχλωρίωση	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού της μονάδας χλωρίωσης – αποχλωρίωσης. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 6. Έργα διάθεσης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού των έργων διάθεσης. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 7. Αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας και περίσσειας υλός	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού του αντλιοστασίου ανακυκλοφορίας και περίσσειας υλός και επισημαίνουν την αυτόματη λειτουργία αντλιών μέσω μέτρησης συγκέντρωσης στερεών και θολότητας και την ύπαρξη τηλεσκοπικών δικλίδων ρύθμισης υλός. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 8. Μονάδα πάχυνσης – αφυδάτωσης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού της μονάδας πάχυνσης – αφυδάτωσης. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 9. Μονάδα απόσπησης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού των μονάδων απόσπησης και επισημαίνουν την πλήρη εξάλειψη οσμηρών αερίων (άνω του 99.5%). Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 10. Δίκτυα λυμάτων, υλός και στραγγιδίων	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των δικτύων λυμάτων, υλός και στραγγιδίων. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 11. Βοηθητικά δίκτυα	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των βοηθητικών δικτύων, ως μερικώς ικανοποιητική ποιότητα βιομηχανικού νερού και επισημαίνουν την πλήρη αντιπλημμυρική προστασία. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι το βιομηχανικό νερό δεν μπορεί να επαναχρησιμοποιηθεί καθώς δεν τηρούνται οι απαιτήσεις της ΚΥΑ 145116/2011 και συγκεκριμένα ότι δεν πραγματοποιείται προσθήκη κατάλληλου κροκιδωτικού ακριβώς πριν τη διύλιση, δεν εξασφαλίζεται χρόνος επαφής λυμάτων με χλώριο >60 min και ότι η συγκέντρωση των κολοβακτηριδίων στο βιομηχανικό νερό είναι 100 FC / 100 ml και όχι $\leq$ 50 FC / 100 ml που απαιτείται.

Φυσικό Μέρος 12. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα της διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου και επισημαίνουν την ευχέρεια πρόσβασης σε όλες τις μονάδες μέσω της οδοποιίας και την ύπαρξη επιπλέον πύλης εισόδου για την εξυπηρέτηση των οχημάτων. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 13. Κτίριο διοίκησης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα του κτιρίου διοίκησης και επισημαίνουν την πρόβλεψη για πρόσβαση και εξυπηρέτηση ΑμεΑ. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 14. Βοηθητικός εξοπλισμός	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα του βοηθητικού εξοπλισμού. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 15. Διανομή ενέργειας	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία και αποτελεσματικότητα του δικτύου διανομής ενέργειας. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι ο χώρος εγκατάστασης του Η/Ζ δεν είναι ηχομονωμένος.
Φυσικό Μέρος 16. Κέντρο ελέγχου και αυτοματισμός λειτουργίας – Ασθενή ρεύματα	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία και αποτελεσματικότητα και ποιότητα του κέντρου ελέγχου και αυτοματισμού λειτουργίας, ως μερικώς ικανοποιητική εφεδρεία στα PLC και επισημαίνουν την μη ύπαρξη φορητού υπολογιστή. Αξιολογούν επίσης ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα και ποιότητα του δικτύου ασθενών ρευμάτων. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 17. Όργανα μέτρησης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την λειτουργικότητα, ευελιξία, αποτελεσματικότητα και βαθμό αυτοματισμού των οργάνων μέτρησης. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ: ΠΟΙΟΤΗΤΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΛΙΚΩΝ</b>	
<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Αξιολόγηση - Αιτιολόγηση</b>
Φυσικό Μέρος 1. Έργα εισόδου	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού έργων εισόδου και ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία και τον βαθμό εφεδρείας. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 2. Προεπεξεργασία	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού έργων προεπεξεργασίας και επισημαίνουν την ύπαρξη πλήρως ανοξειδωτού συγκροτήματος προεπεξεργασίας και εφεδρείας τόσο στον φυσητήρα εξάμμωσης όσο και στην αντλία λιπών.



	Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 3. Βιολογικός αντιδραστήρας	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως σχετικά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού βιολογικού αντιδραστήρα και ως ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία και τον βαθμό εφεδρείας. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι ο χώρος εγκατάστασης των φυσητήρων δεν είναι ηχομονωμένος. Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού δευτεροβάθμιας καθίζησης και ως ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία (ανοξείδωτα βρεχόμενα μέρη). Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 4. Δευτεροβάθμια καθίζηση	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού χλωρίωσης – αποχλωρίωσης και ως ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία και επισημαίνουν την προστασία έναντι διαρροών χημικών. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 5. Χλωρίωση - αποχλωρίωση	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού έργων διάθεσης και ως ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 6. Έργα διάθεσης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού μονάδας πάχυνσης – αφυδάτωσης και ως ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία και το βαθμό εφεδρείας. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 7. Αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας και περίσσειας ιλύος	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού μονάδων απόσμιξης και επισημαίνουν την κατασκευή των μονάδων από αλουμίνιο και του δικτύου αεραγωγών από ανοξείδωτο χάλυβα. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.
Φυσικό Μέρος 8. Μονάδα πάχυνσης – αφυδάτωσης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού δικτύων λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων και ως
Φυσικό Μέρος 9. Μονάδα απόσμιξης	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού δικτύων λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων και ως
Φυσικό Μέρος 10. Δίκτυα λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων	Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως πολύ ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού δικτύων λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων και ως

	<p>ικανοποιητική την αντιδιαβρωτική προστασία. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 11. Βοηθητικά δίκτυα	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού βοηθητικών δικτύων και επισημαίνουν την κατασκευή των αγωγών από ΗΡDΕ και ΡVС. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι το βιομηχανικό νερό δεν μπορεί να επαναχρησιμοποιηθεί καθώς δεν τηρούνται οι απαιτήσεις της ΚΥΑ 145116/2011 και συγκεκριμένα ότι δεν πραγματοποιείται προσθήκη κατάλληλου κροκιδωτικού ακριβώς πριν τη διύλιση, δεν εξασφαλίζεται χρόνος επαφής λυμάτων με χλώριο &gt;60 min και ότι η συγκέντρωση των κολοβακτηριδίων στο βιομηχανικό νερό είναι 100 FC / 100 ml και όχι ≤ 50 FC / 100 ml που απαιτείται.</p>
Φυσικό Μέρος 12. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 13. Κτίριο διοίκησης	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού κτιρίου διοίκησης και επισημαίνουν την ύπαρξη πλήρους επίπλωσης και συστημάτων κλιματισμού. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 14. Βοηθητικός εξοπλισμός	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη βοηθητικού εξοπλισμού. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 15. Διανομή ενέργειας	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού έργων διανομής ενέργειας. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι ο χώρος εγκατάστασης του Η/Ζ δεν είναι ηχομονωμένος.</p>
Φυσικό Μέρος 16. Κέντρο ελέγχου και αυτοματισμός λειτουργίας – Ασθενή ρεύματα	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενου η/μ εξοπλισμού κέντρου και αυτοματισμού λειτουργίας – ασθενών ρευμάτων και επισημαίνουν την ύπαρξη τελευταίας τεχνολογίας εξοπλισμού αυτοματισμού. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυσικό Μέρος 17. Όργανα μέτρησης	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την ποιότητα και βιομηχανική στάθμη προσφερόμενων οργάνων μέτρησης. Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ</b>	

<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Αξιολόγηση - Αιτιολόγηση</b>
Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου και επισημαίνουν την ευχέρεια πρόσβασης σε όλες τις μονάδες μέσω της οδοποιίας.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Ελαχιστοποίηση χωματουργικών έργων	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητικό τον περιορισμό γενικών εκτεταμένων εκσκαφών και επιχώσεων.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Ελαχιστοποίηση περιβαλλοντικών οχλήσεων	<p>Τα μέλη της επιτροπής Γ. Παπασαραφιανός, Ι. Λανταβός και Ι. Τζιτζιός αξιολογούν ως ικανοποιητική την αντιμετώπιση περιβαλλοντικών οχλήσεων, επισημαίνουν την ύπαρξη συστημάτων εξαερισμού για την αποφυγή οσμών, την ικανοποιητική ηχομόνωση εξοπλισμού και χώρων και την ηχομόνωση του Η/Ζ.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Ι. Κυπριώτης, Α. Πατσιούρα και Φ. Κούτρα αξιολογούν ως αρκετά ικανοποιητική την αντιμετώπιση περιβαλλοντικών οχλήσεων, επισημαίνουν την ύπαρξη συστημάτων εξαερισμού για την αποφυγή οσμών, την σχετικά ικανοποιητική ηχομόνωση εξοπλισμού και χώρων και την σχετική ηχομόνωση του Η/Ζ.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αναφέρουν ότι ο θόρυβος που εκπέμπεται από το προσφερόμενο Η/Ζ είναι άνω του επιτρεπόμενου ορίου στα όρια του οικοπέδου.</p>
Αισθητική προσφερόμενων μονάδων	<p>Τα μέλη της επιτροπής Γ. Παπασαραφιανός, Ι. Λανταβός και Ι. Τζιτζιός αξιολογούν ως πολύ ικανοποιητική την αισθητική των επιμέρους κατασκευών και την εναρμόνισή τους με το περιβάλλον και επισημαίνουν το χαμηλό ύψος κατασκευών και την ύπαρξη κεραμοσκεπών στα κτίρια.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Ι. Κυπριώτης, Α. Πατσιούρα και Φ. Κούτρα αξιολογούν ως σχετικά ικανοποιητική την αισθητική των επιμέρους κατασκευών και την εναρμόνισή τους με το περιβάλλον.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>
Φυτοκάλυψη	<p>Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αξιολογεί ως αρκετά ικανοποιητική την φυτοκάλυψη.</p> <p>Τα μέλη της επιτροπής Κ. Νικολαΐδης και Α. Αλεξιάδης αξιολογούν ως επαρκή την προσφορά.</p>

Στη συνέχεια η επιτροπή με βάση τα παραπάνω και των όσων συζητήθηκαν βαθμολόγησε τα ανωτέρω υποκριτήρια κάθε κριτηρίου για κάθε τεχνική προσφορά.

Κάθε μέλος της Επιτροπής βαθμολόγησε τα ανωτέρω κριτήρια ΚΑ, ΚΒ, ΚΓ και ΚΔ για κάθε τεχνική προσφορά και ακολούθως εξήχθη ο μέσος όρος βαθμολογίας κάθε κριτηρίου για την τεχνική προσφορά, ο μέσος όρος εγγράφεται στο πρακτικό ως βαθμός κριτηρίου και αυτός ο βαθμός ανακοινώνεται δια του παρόντος πρακτικού στους διαγωνιζομένους.

Ο συνολικός βαθμός των κριτηρίων Α, Β, Γ και Δ, που προέκυψε σύμφωνα με τα προηγούμενα, πολλαπλασιάστηκε με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας, όπως ορίζεται στον πίνακα που ακολουθεί και προέκυψε ο τελικός βαθμός για κάθε κριτήριο.

Η συνολική βαθμολογία (ΣΒ) κάθε προσφοράς είναι το άθροισμα των τελικών βαθμών των κατηγοριών Α, Β, Γ και Δ δηλαδή:

$$\Sigma B = 0,20 \times B\alpha + 0,30 \times B\beta + 0,30 \times B\gamma + 0,20 \times B\delta$$

Κριτήριο	Συνολικός βαθμός κριτηρίου	Συντελεστής βαρύτητας	Τελικός βαθμός κριτηρίου	Ελάχιστος βαθμός αποδοχής
A	Bα	0,20	Bα x 0,20	<b>14</b>
B	Bβ	0,30	Bβ x 0,30	<b>21</b>
Γ	Bγ	0,30	Bγ x 0,30	<b>21</b>
Δ	Bδ	0,20	Bδ x 0,20	<b>14</b>
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>		<b>ΣΒ</b>		

Στην περίπτωση που η τεχνική προσφορά αξιολογηθεί έστω και σε ένα από τα κριτήρια Α, Β, Γ, Δ με βαθμό μικρότερο από τον αντίστοιχο ελάχιστο βαθμό αποδοχής, όπως αυτοί ορίζονται στον προηγούμενο πίνακα, τότε η προσφορά αυτή θα αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.

Ακολουθούν οι πίνακες βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της κοινοπραξίας «Κ/ΞΙΑ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.»

<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α: ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΡΤΙΟΤΗΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b>				
<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Μέγιστος βαθμός</b>	<b>Βαθμολογία</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου</b>	<b>Τελικός βαθμός κριτηρίου</b>
Τόμος 1 (Τεχνικές εκθέσεις – Υπολογισμοί ΕΕΛ)	30	19,00		
Τόμος 2 (Σχέδια)	40	33,50		
Τόμος 3 (Η/Μ εξοπλισμός)	30	25,00		
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Α</b>	<b>100</b>	<b>77,50</b>	<b>0,2</b>	<b>15,50</b>
<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β: ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ</b>				

<i>Υποκριτήριο</i>	<i>Μέγιστος βαθμός</i>	<i>Βαθμολογία</i>	<i>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου</i>	<i>Τελικός βαθμός κριτηρίου</i>
Γενική διάταξη	20,00	15,75		
Φυσικό Μέρος 1. Έργα εισόδου	0,46	0,38		
Φυσικό Μέρος 2. Προεπεξεργασία	8,30	7,96		
Φυσικό Μέρος 3. Βιολογικός αντιδραστήρας	35,32	22,75		
Φυσικό Μέρος 4. Δευτεροβάθμια καθίζηση	6,13	5,63		
Φυσικό Μέρος 5. Χλωρίωση - αποχλωρίωση	1,81	1,50		
Φυσικό Μέρος 6. Έργα διάθεσης	1,99	1,50		
Φυσικό Μέρος 7. Αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας και περίσσειας ιλύος	2,53	2,04		
Φυσικό Μέρος 8. Μονάδα πάχυνσης – αφυδάτωσης	4,39	3,93		
Φυσικό Μέρος 9. Μονάδα απόσμησης	1,21	1,00		
Φυσικό Μέρος 10. Δίκτυα λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων	3,55	3,00		
Φυσικό Μέρος 11. Βοηθητικά δίκτυα	1,81	1,03		
Φυσικό Μέρος 12. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	2,89	2,35		
Φυσικό Μέρος 13. Κτίριο διοίκησης	1,95	1,48		
Φυσικό Μέρος 14. Βοηθητικός εξοπλισμός	0,52	0,43		
Φυσικό Μέρος 15. Διανομή ενέργειας	4,03	2,99		
Φυσικό Μέρος 16. Κέντρο ελέγχου και αυτοματισμός λειτουργίας – Ασθενή ρεύματα	1,81	1,31		

Φυσικό Μέρος 17. Όργανα μέτρησης	1,29	1,00		
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Β</b>	<b>100</b>	<b>76,01</b>	<b>0,3</b>	<b>22,80</b>
<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ: ΠΟΙΟΤΗΤΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΛΙΚΩΝ</b>				
<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Μέγιστος βαθμός</b>	<b>Βαθμολογία</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου</b>	<b>Τελικός βαθμός κριτηρίου</b>
Φυσικό Μέρος 1. Έργα εισόδου	0,66	0,50		
Φυσικό Μέρος 2. Προεπεξεργασία	16,88	14,50		
Φυσικό Μέρος 3. Βιολογικός αντιδραστήρας	39,04	30,75		
Φυσικό Μέρος 4. Δευτεροβάθμια καθίζηση	5,93	5,24		
Φυσικό Μέρος 5. Χλωρίωση - αποχλωρίωση	0,85	0,67		
Φυσικό Μέρος 6. Έργα διάθεσης	0,11	0,10		
Φυσικό Μέρος 7. Αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας και περίσσειας ιλύος	4,95	4,44		
Φυσικό Μέρος 8. Μονάδα πάχυνσης – αφυδάτωσης	8,22	7,63		
Φυσικό Μέρος 9. Μονάδα απόσμησης	2,65	2,46		
Φυσικό Μέρος 10. Δίκτυα λυμάτων, ιλύος και στραγγιδίων	0,55	0,46		
Φυσικό Μέρος 11. Βοηθητικά δίκτυα	1,84	1,06		
Φυσικό Μέρος 12. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	1,03	0,81		
Φυσικό Μέρος 13. Κτίριο διοίκησης	0,32	0,24		
Φυσικό Μέρος 14. Βοηθητικός εξοπλισμός	1,13	0,93		

Φυσικό Μέρος 15. Διανομή ενέργειας	8,10	6,65		
Φυσικό Μέρος 16. Κέντρο ελέγχου και αυτοματισμός λειτουργίας – Ασθενή ρεύματα	4,42	3,96		
Φυσικό Μέρος 17. Όργανα μέτρησης	3,31	2,85		
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Γ</b>	<b>100</b>	<b>83,25</b>	<b>0,3</b>	<b>24,98</b>
<b>ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ</b>				
<b>Υποκριτήριο</b>	<b>Μέγιστος βαθμός</b>	<b>Βαθμολογία</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου</b>	<b>Τελικός βαθμός κριτηρίου</b>
Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου	10	7,63		
Ελαχιστοποίηση χωματουργικών έργων	20	16,88		
Ελαχιστοποίηση περιβαλλοντικών οχλήσεων	40	26,00		
Αισθητική προσφερόμενων μονάδων	20	16,13		
Φυτοκάλυψη	10	7,63		
<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου Δ</b>	<b>100</b>	<b>74,25</b>	<b>0,2</b>	<b>14,85</b>
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΣΒ</b>				<b>78,13</b>

Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή αφού ολοκλήρωσε την αξιολόγηση και στη συνέχεια τη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της κοινοπραξίας «Κ/ΞΙΑ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.», εισηγείται την αποδοχή της προτεινόμενης βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς της στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού (γενικός βαθμός αξιολόγησης **78,13**) και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Τυχόν αντιρρήσεις επί του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού μπορούν να υποβληθούν εντός πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία ανακοίνωσης του παρόντος πρακτικού, το οποίο αποστέλλεται με fax ή με e-mail στους διαγωνιζόμενους, όπως προβλέπεται στο άρθρο 4 της διακήρυξης (η προθεσμία λήγει τη Δευτέρα 14 Δεκεμβρίου 2015)

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κήρυξη τη λήξη του δεύτερου σταδίου της Β' Φάσης αξιολόγηση-βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, για την ανάθεση του ως άνω έργου.

Προς πιστοποίηση των διαλαμβανομένων συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού διαβάστηκε μεγαλοφώνως, στη συνέχεια υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής όπως ακολουθεί. Το πρακτικό αυτό, μαζί με τις τυχόν ενστάσεις, που θα υποβληθούν, θα εισαχθεί σε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, για έγκριση.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψιν της την ανωτέρω εισήγηση και τα έγγραφα που προαναφέρθηκαν και κατόπιν διαλογικής συζητήσεως και φανεράς ψηφοφορίας

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατα ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**A.** Εγκρίνει το από 8-10-2015 πρακτικό IV της δεύτερης φάσης «Αξιολόγηση – Βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών»

**B.** Αποδέχεται την πρόταση της επιτροπής του διαγωνισμού, σύμφωνα με την οποία η προσφορά της μοναδικής εναπομείνουσας από το προηγούμενο στάδιο υποψηφίου αναδόχου «Κ/ξια ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.-ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» βαθμολογείται ως εξής :

<b>Κριτήριο</b>	<b>Συνολικός βαθμός κριτηρίου</b>	<b>Συντελεστής βαρύτητας</b>	<b>Τελικός βαθμός κριτηρίου</b>	<b>Ελάχιστος Βαθμός αποδοχής</b>
<b>A</b>	<b>77,50</b>	<b>0,20</b>	<b>14,00</b>	<b>14</b>
<b>B</b>	<b>76,01</b>	<b>0,30</b>	<b>22,80</b>	<b>21</b>
<b>Γ</b>	<b>83,25</b>	<b>0,30</b>	<b>24,98</b>	<b>21</b>
<b>Δ</b>	<b>74,25</b>	<b>0,20</b>	<b>14,85</b>	<b>14</b>
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>		<b>ΣΒ</b>	<b>78,13</b>	

**Γ.** Τη συνέχιση της διαδικασίας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της υποψηφίου αναδόχου «Κ/ξια ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.-ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» δεδομένου ότι σε κανένα από τα τέσσερα κριτήρια δεν βαθμολογήθηκε κάτω από τον ελάχιστο βαθμό αποδοχής

**Στην εν λόγω απόφαση μειοψήφησαν τα τακτικά μέλη της Ο.Ε. Κανταράς Αναστάσιος και Τσινάς Αργύριος.**

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 26 / 2016**

**Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ** **ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Πολύγυρος 24<sup>η</sup> Μαρτίου 2016**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ**  
**ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**