

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

της 8/2016 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Στον Πολύγυρο, σήμερα τριάντα (30) του μηνός Μαΐου του έτους 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πολυγύρου συνήλθε ΤΑΚΤΙΚΗ δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημαρχείου Πολυγύρου, ύστερα από την με αριθ. 8/26.05.2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. κ. Ιωάννη Σιμόνη, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι παρίσταται ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος και ότι σε σύνολο 27 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

A/A	Επίθετο	Όνομα	A/A	Επίθετο	Όνομα
1	Ζαγγίλας	Δημήτριος	15	Ματθαίου	Αθανάσιος
2	Λακρός	Αλέξανδρος	16	Χριστιανού	Αγγελική
3	Σιμόνης	Ιωάννης	17		
4	Βορδός	Χρήστος	18		
5	Λιόντας	Γεώργιος	19		
6	Ματέας	Γεώργιος	20		
7	Φυλαχτός	Χρήστος	21		
8	Σαράντη	Μαρία	22		
9	Ζαβράκογλου	Άγγελος	23		
10	Σιδέρης	Νικόλαος	24		
11	Κυριάκου	Ιφιγένεια	25		
12	Κανταράς	Αναστάσιος	26		
13	Παπούλιος	Ιωάννης			
14	Πάνος	Ιωακείμ			

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1	Δέας	Παύλος
2	Γκλάβας	Γεώργιος
3	Ζιούπου	Άννα
4	Ζούνη	Στέλλα
5	Δημητριάδης	Χρήστος
6	Βασιλάκης	Αθανάσιος
7	Καραφουλίδης	Αναστάσιος
8	Κοντογιώργης	Δημήτριος
9	Τσινάς	Αργύριος
10	Λαφαζάνης	Βασίλειος
11	Ξάκης	Ιωάννης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν όλοι οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Πολυγύρου κ. Νικήτας Κατσιακιώρης, ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Γαλάτιστας κ. Εμμανουήλ Σειράς, η Πρόεδρος της Τ.Κ. Ταξιάρχη κ. Μπόλματη Φωτεινή, ο Πρόεδρος της Τ.Κ. Βάβδου κ. Κλαμούρης Νικόλαος, και ο Πρόεδρος της Τ.Κ. Ολύνθου κ. Νικόλαος Αυγέρης.

Αριθμός θέματος : 20 ^ο	Εισήγηση επί της ένστασης της Αναδόχου Κ/ξίας του έργου «Έργα Υποδομής Κεντρικής Οδού ΔΚ Γαλάτιστας» με αρ. μελέτης 01/2015, κατά της απόφασης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας περί μη αποδοχή της δήλωσης διακοπής εργασιών
Αριθμός Απόφασης : 180	

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Σιμώνης Ιωάννης, εκφώνησε το 20^ο και έδωσε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Αλέξανδρο Λακρό, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Επειδή η εισήγηση του εν λόγω θέματος είναι πολλές σελίδες, θα δώσω τον λόγο στην κ. Κούτρα Φανή»

Τον λόγο πήρε η υπάλληλος της Τεχνικής Υπηρεσίας κ. Φανή Κούτρα η οποία ανέφερε τα εξής: «Έχουμε ένα έργο στη Γαλάτιστα που αφορά δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης, προϋπολογισμού 138.000,00 €, με την έκπτωση 72.000,00 €, ένα μικρό κομμάτι 400 μ. περίπου συνολικά. Ξεκινήσαμε να κάνουμε το δίκτυο της αποχέτευσης αλλά είδαμε τελικά ότι ενώ η μελέτη είχε προβλέψει να βάλουμε σωλήνα Φ200 χρειάστηκε να βάλουμε Φ400. Όντως ο εργολάβος το έβαλε, με κόστος το οποίο καλύπτεται από τα απρόβλεπτα σύμφωνα με την Τεχνική Υπηρεσία και μετά θέλαμε να συνεχίσει και με το δίκτυο ύδρευσης αλλά δεν είχαμε αρκετά στοιχεία για το υφιστάμενο δίκτυο ύδρευσης και έπρεπε ο εργολάβος να σκάψει για να δει τι διατομές χρειάζονται για κάποιες βάνες τι οποίες η μελέτη δεν μπορούσε να προβλέψει από την αρχή. Όταν έστειλα το έγγραφο για να συνεχίσει το έργο σχετικά με το δίκτυο της ύδρευσης, μας υπέβαλε δήλωση διακοπής εργασιών και δεν την κάναμε δεκτή γιατί ο λόγος ο βασικός ήταν ότι δεν υπήρχε τροποποίηση της μελέτης, την οποία ζήτησε 2-3 μέρες πριν κάνει τη δήλωση διακοπής εργασιών. Μόλις έγινε η αίτηση για τροποποίηση της μελέτης η Τεχνική Υπηρεσία ξεκίνησε τη διαδικασία γιατί πρέπει να περάσει πρώτα από το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας και μετά να έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο για να εγκριθεί η τροποποίηση. Ζητήσαμε από τον εργολάβο να συνεχίσει το έργο, τουλάχιστον να ξεκινήσει με κάποιες δοκιμαστικές τομές να δούμε τι θα βρούμε από κάτω και έκανε διακοπή εργασιών που δεν την κάναμε δεκτή γιατί απαιτούνταν η τροποποίηση πρώτα. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 108/2011 απόφαση του ΣτΕο ανάδοχος δεν δικαιούται να σταματήσει το έργο επειδή δεν έχει εγκριθεί ένας Α.Π.Ε. και βασιζόμενοι σ' αυτή την απόφαση δεν κάναμε δεκτή την αίτηση και υπέβαλε ένσταση.»

Τον λόγο ζήτησε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Η άποψη της Υπηρεσίας είναι να απορριφθεί η ένσταση. Όταν δημοσιεύθηκε η δημοπράτηση του έργου είχαν το δικαίωμα εκ του νόμου να εναντιωθούν.»

Τον λόγο πήρε η κ. Φανή Κούτρα, η οποία ανέφερε «Όταν συμμετέχει κάποιος στη διαγωνιστική διαδικασία, σημαίνει ότι αποδέχεται τους όρους της διακήρυξης»

Τον λόγο πήρε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, ο οποίος απεύθυνε ερώτηση στην κ. Φανή Κούτρα: «Τις τομές που αναφέρατε, ήταν υποχρεωμένος ο εργολάβος να τις κάνει ή ο Δήμος;»

Η κ. Φανή Κούτρα απάντησε: «Ο ανάδοχος, συμβατική υποχρέωση»

Ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος ξαναπήρε το λόγο: «Από αυτό το έργο εξαρτάται να γίνει και η ανάπλαση;», με την κ. Κούτρα Φανή να συμφωνεί.

Ο Δήμαρχος ανέφερε ότι: «Συνεπώς καθυστερεί η ανάπλαση της Γαλάτιστας και ενδεχομένως να χαθεί το έργο»

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στον Τεχνικό Σύμβουλο της Κ/ξίας Μπουλομούτης Ν. – Πλιάτσιος Ν., ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Η Κ/ξία ανακηρύχθηκε ανάδοχος στο διαγωνισμό και υπέγραψε σύμβαση κατασκευής του έργου τον 8^ο/2015. Πράγματι ξεκίνησε την κατασκευή του έργου και τα προβλήματα διαφάνηκαν από την πρώτη κιόλας μέρα. Δηλ. μας υπέδειξε η

Υπηρεσία που θα ξεκινήσουμε το έργο. Σαν φρεάτιο συλλογής, μας υπέδειξε φρεάτιο το οποίο όχι μόνο δεν ήταν φρεάτιο αποχέτευσης αλλά φρεάτιο ύδρευσης. Από κει άρχισαν αν φαίνονται οι πλημμέλειες και η προχειρότητα της μελέτης. Στο πνεύμα της καλής θέλησης, μετατοπίσαμε τη θέση διευρύνοντας τις εκσκαφές τις οποίες η υπηρεσία δεν μας τις αποζημιώνει γιατί πληρώνει ότι προβλέπει η μελέτη σαν τυπική διατομή και όχι σαν κάτι που έγινε επιπλέον, άσχετα αν έγινε με υπαιτιότητα της Υπηρεσίας. Πράγματι ξεκινήσαμε το έργο παρουσία του Αντιδημάρχου Ανθεμούντα κ. Αλέξανδρου Λακρού, ο οποίος προς τιμήν του καθημερινά ήταν παρών στο έργο, προέκυψε και ζήτημα μέσα στο ίδιο το όρυγμα να τοποθετηθεί και ένας άλλος αγωγός ο οποίος θα μαζέψει τα νερά από τις πηγές, τον οποίο αγωγό θα μας τον προμήθευε η Υπηρεσία, όμως δεν τον προμηθευτήκαμε ποτέ, καθυστερούσαμε.

Προέκυψε επίσης θέμα αλλαγής της διατομής του αποχετευτικού αγωγού από Φ200 σε Φ400. Εμείς πάλι με πνεύμα καλής θελήσεως και συνεργασίας επιστρέψαμε τον αγωγό με δαπάνες μας, με χρήματα τα οποία ποτέ δεν πήραμε, ούτε συμπεριλήφθηκαν ποτέ σε κάποιον Α.Π.Ε. για να τα πάρουμε. Προμηθευτήκαμε καινούργια διατομή αγωγού με Φ400 όπως το ήθελε η Υπηρεσία και την τοποθετήσαμε σε ένα μήκος περίπου 40 μ. Έγινε η βασική τροποποίηση της μελέτης, η αντικατάσταση του σωλήνα από Φ200 σε Φ400 χωρίς να το προβλέπει η μελέτη και χωρίς να υπάρχει τροποποίηση της μελέτης, η οποία σύμφωνα με το Ν. 3669/08 που δημοπρατήθηκε το έργο, θα έπρεπε να έχει και την έγκριση της προϊσταμένης αρχής, δηλ. του φορέα και κύριο του έργου τον Δήμο Πολυγύρου. Δηλ. η οποιαδήποτε εντολή δινόταν για τροποποίηση της μελέτης απ' την πλευρά της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, προϋποθέτει την έγκριση της προϊσταμένης αρχής διότι προφανώς μεταβάλλεται και το συμβατικό αντικείμενο δηλ. επιβαρύνεται το έργο.

Οι εκκλήσεις από την πλευρά της Κ/ξίας προς την Δ/νουςα Υπηρεσία ήταν συνεχής γιατί δεν υπήρχε κανονική μελέτη. Διότι εκτός από το δίκτυο αποχέτευσης προβλεπόταν και η κατασκευή δικτύου ύδρευσης. Στο δίκτυο ύδρευσης, μας δόθηκαν να φτιάξουμε υπόγεια φρεάτια, τα οποία δεν χωρούσαν να κατασκευαστούν στο πλάτος του δρόμου.

Γινόταν συνεχείς εκκλήσεις μας, μέχρι που έληξε η προθεσμία του έργου, να μας δοθούν νέες διαστάσεις διότι δεν χωράνε τα φρεάτια, δεν μπορούν να λειτουργήσουν. Και μέχρι τις 2/2/2016 μας έστειλε email η υπηρεσία, ότι ακόμη δεν έχει την απάντηση των μελετητών σχετικά με το θέμα των ειδικών δικλιδών χειρισμού. Δηλ. φτάσαμε να λήξει η ημερομηνία του έργου, να μην έχουμε τροποποιημένη μελέτη, να μην έχουμε κοστολογημένη τη νέα τροποποιημένη μελέτη αφού δεν υπήρχε, να μην έχουμε Α.Π.Ε. και να έχουμε την απαίτηση να κατασκευάσει το έργο ο εργολάβος όχι με σχέδια, με σκίτσα, με σκαριφήματα, τα οποία σας τα θέτω υπόψη και λυπάμαι πάρα πολύ αν μπορεί να κατασκευαστεί μ' αυτό το σκίτσο δημόσιο έργο.»

Τον λόγο ζήτησε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Αυτά που λέτε είναι άνευ αντικειμένου διότι αυτά τα είχατε υπ' όψιν σας όταν μπήκατε σε μια διαδικασία δημοπράτησης. Η τροποποίηση της μελέτης δεν έχει εγκριθεί. Εσείς ήσασταν υποχρεωμένοι βάση νόμου να μην κάνετε διακοπή και να συνεχίσετε μέχρις ότου γίνει τροποποίηση της μελέτης.

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στον Τεχνικό Σύμβουλο της Κ/ξίας Μπουλομούτης Ν. – Πλιάτσος Ν., ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Σύμφωνα με το άρθρο 45 του Ν. 3669/2008 που δημοπρατήθηκε το έργο, πρέπει να γίνει τροποποίηση της μελέτης από πλημμέλειες ή από διάφορους λόγους τότε το αναλαμβάνει το Τεχνικό Συμβούλιο. Καλείται ο μελετητής ο οποίος στην προκειμένη είναι ιδιώτης, καλείται ο ανάδοχος εκφέρουν τις απόψεις τους, έρχεται προς έγκριση στην Προϊσταμένη Αρχή, τον κύριο του έργου και μετά εκτελείται αφού αυτό αξιολογηθεί. Τελευταία θέλω να σας πω ότι έχει συνταχθεί ένας Α.Π.Ε. ο οποίος δεν ξέρω αν 4 μήνες μετά που έληξε η προθεσμία του έργου αν έχει εγκριθεί. Δεν έχουμε καμία ενημέρωση και δεύτερον ο Α.Π.Ε. ακολουθείται από πρωτόκολλο κανονισμού νέων τιμών μονάδος, οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται στον Α.Π.Ε. που έχει συνταχθεί δηλ. υπάρχει τιμή, υπάρχει ένα πρωτόκολλο κανονισμού νέων τιμών μονάδων, ακολουθεί τον πίνακα, είναι συνημμένος στο ίδιο έγγραφο και δεν έχει συμπεριληφθεί η τιμή αυτή στον Α.Π.Ε. Αυτό σημαίνει ότι

επειδή από τα πρώτα 40 μ. έχουν απορροφηθεί όλα τα απρόβλεπτα. Οποιαδήποτε εργασία ή νέα τιμή από δω και πέρα θα είναι πέρα από την αρχική σύμβαση. Θα πρέπει να γίνει συμπληρωματική σύμβαση η οποία απαγορεύεται να γίνει σύμφωνα και με τη γνώμη του Προέδρου του Τεχνικού Σύμβουλίου κ. Λανταβού που είχαμε κάποια επαφή μαζί του. Επομένως είναι σε ωφέλεια του Δήμου, ημών των αναδόχων και της Υπηρεσίας, να συνταχθεί κανονική μελέτη γιατί οποιαδήποτε επέμβαση σ' αυτό το μέρος του χωριού, θα έχει σας αποτέλεσμα να αποκοπεί το χωριό, να γίνουν λακκούβες στους δρόμους, να μην μπορεί να επικοινωνήσει ο κύριος δρόμος όπου υπάρχει όλη η εμπορική δραστηριότητα της Γαλάτιστας για να μπορέσει να έχει ομαλή εξέλιξη το έργο.

Αλλιώς θα είναι εις βλάβην και του Δήμου και της Γαλάτιστας και των κατοίκων και των εμπόρων της Γαλάτιστας.

Τον λόγο πήρε η κ. Φανή Κούτρα, η οποία ανέφερε: «Κατ' αρχήν ο Α.Π.Ε. έχει συνταχθεί και σας έχει σταλεί στις 25/2/2016. Από την αρχή του έργου ξεκινούσατε και ζητούσατε συνεχώς νέες τιμές και εμείς σαν Διευθύνουσα Υπηρεσία προσπαθούσαμε να τα καλύψουμε όλα. Ότι ζητούσατε σας το απαντούσαμε σε συνεργασία και με τον μελετητή. Εμείς είχαμε ως στόχο να γίνει το έργο με τον πιο νόμιμο τρόπο. Δεν θέλουμε ούτε εσάς να εκθέσουμε ούτε εμάς. Κάνατε τις αιτήσεις σας, εμείς κάναμε τις συνεννοήσεις μας με τον μελετητή.

Είναι στις δικές σας υποχρεώσεις να σκάψετε, να δείτε τι χρειάζεται και να τα βάλετε. Σε όλα τα άλλα έργα που έχουμε στον Δήμο Πολυγύρου που δεν είναι και λίγα και έχουν να κάνουν με ύδρευση και αποχέτευση. Δεν έχουμε πάντα τα στοιχεία. Ο οικισμός της Γαλάτιστας είναι τόσο παλιός που και εσείς ο ίδιος είχατε πει ότι βρήκατε 2 ή 3 δίκτυα ύδρευσης. Αυτά γίνανε σε διάφορες χρονικές περιόδους που δεν μπορούμε να ξέρουμε τι γίνεται.

Τον λόγο πήρε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, ο οποίος τόνισε τα εξής: «Ουσιαστικά έχουμε ένα έργο 72.000,00 € και έχετε κάνει περισσότερα έγγραφα απ' ότι είναι τα λεφτά. Ταλαιπωρείται ο Δήμος συνέχεια απ' την αρχή που πήρατε το έργο χωρίς να ενημερώνεται ο Δήμαρχος, γιατί θα μπορούσαμε να δώσουμε καλύτερες λύσεις και φτάσαμε στο σημείο να παραπέμπεται το θέμα στη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και στον Νομικό του Δήμου για να μας δώσουν απαντήσεις. Πρώτη φορά βλέπω έργο στο οποίο να έχετε υποβάλλει δέκα αιτήσεις. Θα μπορούσαμε να λύσουμε το θέμα εσωτερικά. Επικαλείστε ότι δεν είχατε μέτρα να δουλέψετε ενώ η Υπηρεσία επικαλείται το αντίθετο. Όταν κάνατε την διακοπή εργασιών ξέρατε ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας με την υπ' αριθ. 108/2011 απόφασή του επανειλημμένα έχει κρίνει ότι όταν υπάρχει τροποποίηση της μελέτης και είναι σε εξέλιξη δεν μπορείς να κάνεις διακοπή εργασιών;»

Τον λόγο πήρε ο Τεχνικός Σύμβουλος της Κ/ξιας και απάντησε: «Η απόφαση του ΣτΕ αφορά άλλες περιπτώσεις. Εμείς επικαλούμαστε τον Ν. 3669/2008 ο οποίος λέει ότι σε περίπτωση τροποποίησης της μελέτης υπάρχει σύμφωνη γνώμη της προϊσταμένης αρχής, υπάρχει οικονομική αξιολόγηση.»

Τον λόγο πήρε ο Δήμαρχος και τόνισε: «Εμείς έχουμε την αντίθετη γνώμη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και του Νομικού Συμβούλου.»

Ο λόγος δόθηκε στον Αντιδήμαρχο Ανθεμόντας κ. Αλέξανδρο Λακρό, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Να επισημάνουμε ότι η Νομική Υπηρεσία του Δήμου αναφέρει στην με αρ. Πρωτ. 4116/31-3-2016 γνωμοδότηση ότι "...σύμφωνα με τα παραπάνω η τεχνική υπηρεσία του Δήμου Πολυγύρου ορθώς με την απόφαση της απέρριψε την 3/3/2016 ειδική δήλωση διακοπής εργασιών της ανάδοχου κοινοπραξία. Επίσης και για τους παραπάνω λόγους θα πρέπει να απορριφθεί και η ένσταση της αναδόχου κοινοπραξίας που ισχυρίζεται ότι κακώς δεν έγινε δεκτή η δήλωση διακοπής των εργασιών καθώς και σε καμία περίπτωση η μη έγκριση ΑΠΕ δεν αποτελεί λόγο διακοπής εργασιών.»

Ο λόγος δόθηκε στον αρχηγός της μείζονος μειοψηφίας κ. Αναστάσιο Κανταρά, ο οποίος ανέφερε τα εξής: «Εμείς ως παράταξη δεν έχουμε την ευθύνη της διαχείρισης του Δήμου άρα δεν ξέρουμε και τόσες λεπτομέρειες αυτής της πορείας. Φυσικά μας κατέθεσε αρκετά η κα Φανή Κούτρα και μια άλλη άποψη ο εκπρόσωπος της Κ/ξιας. Ο Δήμος επικαλείται μια

σύμβαση που λέει ότι έχει συγκεκριμένες υποχρεώσεις από το 2015. Η ανάδοχος Κ/ξια λέει ότι η μελέτη ήταν διαφορετική και δεν ήταν αυτό που της ζητάτε να κάνει. Δεν μπορούμε να βγάλουμε ένα τελικό συμπέρασμα γι' αυτό θα απέχουμε, θα ψηφίσουμε ΛΕΥΚΟ και θα θέλαμε να μας πείτε ποιος είναι ο μελετητής.»

Τον λόγο πήρε ο Δήμαρχος και τόνισε τα εξής: «Ο κ. Βραγκάλας αλλά δεν έχει σημασία. Εδώ έχουμε την εισήγηση της επιτροπής που απαρτίζεται από έμπειρους μηχανικού και μια εισήγηση – απάντηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου. Έχουν τεθεί υπόψη σας όλα αυτά . Γίνεται διάλογος, οφείλουμε να απαντήσουμε.»

Ο λόγος δόθηκε στην αρχηγό της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Αγγελική Χριστιανού, η οποία ανέφερε τα εξής: «Δεν μπορώ να πω ότι μέσα απ' αυτή τη διαδικασία έχω καταλάβει τι έχει συμβεί. Το πιο ανησυχητικό που άκουσα είναι ότι αν συνεχιστεί και εκτελεστεί το έργο θα υπάρχουν προβλήματα στη Γαλάτιστα. Θα ήθελα να ακούσω και κάτι παραπάνω από τον κ. Λακρό αν όντως αυτός ο ισχυρισμός , ότι αν το έργο εκτελεστεί μ' αυτή τη μελέτη θα υπάρξουν προβλήματα στη Γαλάτιστα. Αν δεν ισχύει αυτό θα τοποθετηθώ θετικά. Αν ισχύει όμως θα τοποθετηθώ με ΛΕΥΚΟ.

Ο λόγος δόθηκε στην Δήμαρχο κ. Αστέριο Ζωγράφο και τόνισε τα εξής: «Όσον αφορά τον ερώτημα της κ. Χριστιανού θα ήθελα να ρωτήσω αν θα ήταν καλύτερο να κάνουμε διακοπή εργασιών και να μην κάνουμε τίποτα. Εξαρτάται και το μεγάλο έργο της Γαλάτιστας από αυτό το έργο.»

Ο λόγος δόθηκε στον Αντιδήμαρχο Ανθεμόντα κ. Αλέξανδρο Λακρό ο οποίος ανέφερε ότι το θέμα είναι να ξεκινήσει αυτό το έργο και να τελειώσει.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση, έλαβε υπόψη την με αρι. Πρωτ. 2900/7-3-2016 ειδική δήλωση διακοπής εργασιών, την με αριθ. Πρωτ. Φ6στ/2900/10-3-2016 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, την με αρι. Πρωτ. 3862/24-3-2016 ένσταση της αναδόχου Κ/ξιας, την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Κων/νου Ζούνη, την από 1-4-2016 γνωμοδότηση επί της ένστασης περί μη αποδοχής της δήλωσης διακοπής εργασιών και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- 1) Απορρίπτει την με αριθ. Πρωτ. Φ6στ/3862/274-3-2016 ένσταση της Κ/ξίας Μπουλομύτης Ν. – Πλιάτσιος Ν.
- 2) Αποδέχεται την πρόταση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας να μην κάνει δεκτή την Ειδική Δήλωση Διακοπής Εργασιών δεδομένου ότι υπάρχει αντικείμενο που απορρέει από τις συμβατικές υποχρεώσεις της αναδόχου κ/ξίας προς υλοποίηση, και ως εκ τούτου δεν υφίσταται λόγος διακοπής εργασιών με την δικαιολογία ότι αναμένεται η τροποποίηση της μελέτης που αφορά μέρος του φυσικού αντικειμένου του έργου.
- 3) Την συνέχιση των υπολειπόμενων εργασιών του εν λόγω έργου μέχρι και την καταληκτική ημερομηνία περαίωσης τους από την ανάδοχο Κ/ξια και να συμμορφώνεται με τις γραπτές εντολές της υπηρεσίας
- 4) Με την επιφύλαξη του Δήμου Πολυγύρου για τυχόν αποζημιώσεις.

Επί της απόφασης ψήφισαν ΛΕΥΚΟ οι τέσσερις (4) παρόντες δημοτικοί σύμβουλοι της μείζονος μειοψηφίας κ. κ. Κανταράς Αναστάσιος, Παπούλιος Ιωάννης, Πάνος Ιωακείμ, Ματθαίου Αθανάσιος και η αρχηγός της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Αγγελική Χριστιανού

**Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 180/2016
Έτσι συντάχτηκε το πρακτικό και υπογράφεται όπως παρακάτω**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή

ΤΑ Μ Ε Λ Η

Υπογραφές

Ακριβές Απόσπασμα

Πολύγυρος 8-6-2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΙΜΩΝΗΣ