

ΠΡΑΚΤΙΚΟ**της 5/2011 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου**

Στον Πολύγυρο, σήμερα εικοσιπέντε (25) του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 19:00 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πολυγύρου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του πρώην Νομαρχιακού Συμβουλίου Πολυγύρου, ύστερα από την με **αριθ. 5/21.2.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. **κ. Δημητρίου Ζαγγίλα του Λεωνίδα**, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι παρίσταται ο **Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος** και ότι σε σύνολο 27 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

| A/A | Όνοματεπώνυμο | | |
|-----|--------------------------------|----|------------------------------|
| 1 | Ζαγγίλας Δημήτριος | 14 | Δημητριάδης Χρήστος |
| 2 | Γκλάβας Γεώργιος | 15 | Χλιούμης Ανδρέας |
| 3 | Βορδός Χρήστος | 16 | Μπογδάνος Κων/νος |
| 4 | Κυριάκου Ιφιγένεια | 17 | Ευαγγελινός Δημήτριος |
| 5 | Λιόντας Γεώργιος | 18 | Σιμώνης Ιωάννης |
| 6 | Σαράντη Μαρία | 19 | Λαφαζάνης Βασίλειος |
| 7 | Ζούνη Στέλλα | 20 | Σταμούδης Ελευθέριος |
| 8 | Πύρρος Ιωάννης | 21 | Καπλάνης Θωμάς |
| 9 | Πλιάκος Αστέριος | 22 | Γκολός Γεώργιος |
| 10 | Λακρός Αλέξανδρος | 23 | Αβέρης Αθανάσιος |
| 11 | Σοφοτάσιος Χρήστος | 24 | Παρθενιώτης Νικόλαος |
| 12 | Βουλγαράκης Χρυσόστομος | 25 | Μπάτσιος Αστέριος |
| 13 | Κοντογιώργης Δημήτριος | | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

| | |
|---|---------------------------|
| 1 | Λήμητσας Δημήτριος |
| 2 | Βαγιωνάς Αθανάσιος |

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου **κ. Πραβίτα Γ. Μαρία**, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν όλοι οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων και παραβρέθηκε οι Πρόεδροι των κάτωθι Τοπικών Κοινοτήτων, κ.κ.: α) **Ρόκου Άννα, Πολυγύρου**, β) **Μαχαιράς Ανδρέας, Μεταμόρφωσης**, γ) **Σάρρης Νικόλαος, Ταξιάρχη**, δ) **Μελανδίνος Ιωακείμ, Βραστάμων**, ε) **Σαραφίδης Αναστάσιος, Ορμούλιας**, στ) **Τυροβούζης Ιωάννης, Βάβδου**.

Στην συγκεκριμένη συνεδρίαση συζητήθηκαν όλα τα κατεπείγοντα θέματα και μέχρι το υπ' αριθ.16^ο τακτικό θέμα, που αφορούσε στις συγχωνεύσεις σχολικών επιτροπών Β/θμιας εκπαίδευσης.

Η συνεδρίαση διεκόπη με την συμφωνία όλων των δημοτικών συμβούλων να συνεχιστεί σε συνεδρίαση της Δευτέρας 28 Φεβρουαρίου 2011 και ώρα 19:00, καθώς λόγω της σοβαρότητας και της φύσης των θεμάτων παρατάθηκε η συζήτηση κατά πολύ. Στην περίπτωση αυτή θεωρείται ότι η συζήτηση των θεμάτων αυτών άρχισε και τελείωσε κατά την τελευταία αυτή συνεδρίαση, αφού πρώτα ο Πρόεδρος ενημερώσει το σώμα για τα όσα συζητήθηκαν στην προηγούμενη συνεδρίαση.

| | |
|--|--|
| Αριθμός θέματος: 11^ο | Επιλογή προσώπου ως Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης |
| Αριθμός Απόφασης : 88 | |

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου **κ. Ζαγγίλας Δημήτριος**, έδωσε τον λόγο στον **Δήμαρχο κ. Αστέριο Ζωγράφο**, ο οποίος ανέφερε ότι: «Στο άρθρο 77 του Νόμου 3852/2010, «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**», το οποίο τιτλοφορείται «**Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης**» ορίζεται ότι: «**1. Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του**

δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης.

Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Ως Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου, περιφέρειας ή βουλευτής. Ως προς το αξίωμα του συμπαραστάτη του δημότη ισχύουν τα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 14 του παρόντος. Η θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.

2. Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη πρέπει να έχει ολοκληρωθεί σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των δημοτικών αρχών. Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

3. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερόμενους.

4. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις Αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.

5. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης συντάσσει ετήσια έκθεση. Η ετήσια έκθεση παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου για τον απολογισμό της δημοτικής αρχής κατά τις διατάξεις του άρθρου 217 του Κ.Δ.Κ., εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της. Ο συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής Διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη υποβάλλονται στον δήμαρχο και κοινοποιούνται στο δημοτικό συμβούλιο και στον Γενικό Γραμματέα του δήμου. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του συμπαραστάτη αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου με φροντίδα των δημοτικών υπηρεσιών.

6. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης λαμβάνει *Αντιμισθία* ισόποση με την *Αντιμισθία* του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου. Ως προς την καταστατική θέση και τις ευθύνες του συμπαραστάτη και της επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους».

Περαιτέρω, στο άρθρο 96 του Ν. 3463/2006, «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», το οποίο τιτλοφορείται «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου» ορίζεται ότι:

«1. Οι συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου είναι δημόσιες και γίνονται στο δημοτικό κατάστημα με την προεδρία του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου. Το δημοτικό συμβούλιο με πλειοψηφία των τεσσάρων πέμπτων (4/5) των μελών του και με αιτιολογημένη απόφαση, η οποία απαγγέλλεται σε δημόσια συνεδρίαση, μπορεί να συνεδριάζει κεκλεισμένων των θυρών. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, το δημοτικό συμβούλιο μπορεί με την πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει να συνεδριάζει μόνιμα ή κατά περίπτωση σε άλλο κατάλληλο οίκημα της έδρας, αν κρίνει ότι το δημοτικό κατάστημα είναι ακατάλληλο ή δεν επαρκεί για τη συγκεκριμένη περίπτωση. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, το δημοτικό συμβούλιο μπορεί να συνεδριάζει και σε τοπικά διαμερίσματα εκτός της έδρας του, εφόσον τούτο αποφασισθεί από τα δύο τρίτα (2/3) του συνόλου των μελών του.

2. Το συμβούλιο έχει απαρτία όταν είναι παρόν το ήμισυ πλέον ενός του αριθμού των μελών του.

3. Αν μετά από δύο συνεχείς προσκλήσεις το συμβούλιο δεν έχει απαρτία, συνεδριάζει ύστερα από τρίτη πρόσκληση και λαμβάνει αποφάσεις μόνο για τα θέματα που είχαν εγγραφεί στην αρχική

ημερήσια διάταξη, εφόσον τα μέλη που είναι παρόντα αποτελούν το ένα τρίτο (1/3) τουλάχιστον του συνολικού αριθμού των μελών του. Στην τρίτη πρόσκληση γίνεται ειδική αναφορά των ανωτέρω.

4. Το συμβούλιο λαμβάνει τις αποφάσεις του με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, αν δεν υπάρχει άλλη διάταξη που ορίζει διαφορετικά. Σε περίπτωση ισοψηφίας επικρατεί η ψήφος του προέδρου. Εάν κατά τον υπολογισμό της πλειοψηφίας προκύπτει δεκαδικός αριθμός άνω του ημίσεως της μονάδας, τότε αυτός στρογγυλοποιείται στην αμέσως μεγαλύτερη μονάδα.

5. Αν κάποιος μέλος του συμβουλίου αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν κατά τη συνεδρίαση και τόσο η άρνηση όσο και η λευκή ψήφος λογίζονται ως αρνητικές ψήφοι.

6. Τα μέλη του συμβουλίου που ήταν παρόντα κατά την έναρξη της συνεδρίασης και με την παρουσία τους υπήρξε απαρτία και αν ακόμα αποχωρήσουν, μεταγενέστερα, θεωρούνται παρόντα μέχρι το τέλος της συνεδρίασης, ως προς την ύπαρξη απαρτίας. Η απαρτία αυτή θεωρείται ότι συντρέχει για όλα τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης. Στην περίπτωση αυτή για τη λήψη απόφασης για κάθε συγκεκριμένο θέμα η απαιτούμενη πλειοψηφία δεν υπολογίζεται επί των πραγματικά παρόντων μελών κατά τη ψηφοφορία, αλλά βάσει του αριθμού των μελών που απαιτούνται για την απαρτία».

Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση που συνόδευσε την ψήφιση του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 διαλαμβάνονται τα ακόλουθα: «Με το άρθρο 77 καθιερώνεται ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σε δήμους πληθυσμού άνω των 20.000 κατοίκων. Τα πολυσυζητημένα προβλήματα κακοδιοίκησης στους δήμους, τα παράπονα αρκετών πολιτών για μεροληψία και επιλεκτική πρόσβαση στα κέντρα αποφάσεων των δημοτικών αρχών, αλλά και η υπερφόρτωση του δημάρχου από αιτήματα και παράπονα μεμονωμένων πολιτών και ομάδων, καθιστούν αναγκαία την καθιέρωση ενός νέου θεσμού διαμεσολάβησης μεταξύ διοικούμενων και δημοτικών αρχών και υπηρεσιών.

Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα έχει ως αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από την ασφυκτική και συχνά παραλυτική συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών. Μέσω του δημοτικού συμπαραστάτη θα αποτρέπονται πρόσθετες διοικητικές διαδικασίες, προσφυγές στην εποπτεία, σε ελεγκτικούς μηχανισμούς και στη δικαιοσύνη, επειδή πολλά προβλήματα κακοδιοίκησης θα επιλύονται στο πλαίσιο του ίδιου του δήμου, με αποτέλεσμα και την αποσυμφόρηση των ελεγκτικών μηχανισμών, καθώς και την εξοικονόμηση διαδικασιών, πόρων, χρόνου και χρήματος. Ως δημοτικός συμπαραστάτης θα επιλέγεται πρόσωπο κύρους και εμπειρίας, με ευρεία αποδοχή, αφού η επιλογή του θα πρέπει να συγκεντρώνει ισχυρή πλειοψηφία των 2/3 στο δημοτικό συμβούλιο. Με την ίδια πλειοψηφία παρέχεται δυνατότητα ανάκλησης της επιλογής του, για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδική αιτιολογία. Παράλληλα, αποφεύγεται το ενδεχόμενο πρόκλησης πολιτικών και προσωπικών ανταγωνισμών, μέσω της καθιέρωσης κωλύματος εκλογής του δημοτικού συμπαραστάτη σε αιρετό αξίωμα».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ο νομοθέτης αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στο νέο θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη και θέλησε ως νέος θεσμός το πρόσωπο που θα επιλέγεται να έχει, κατ' αρχήν, ευρεία αποδοχή, με την έννοια ότι δεν θα επιλέγεται από την πλειοψηφία του Δήμου αλλά θα τυγχάνει της επιδοκμασίας και της μειοψηφίας, γι' αυτό προέβλεψε ότι η απόφαση επιλογής του πρέπει να συγκεντρώνει στις δύο ψηφοφορίες τα 2/3 του συνόλου των μελών του Δ.Σ, ποσοστό που δεν συγκεντρώνει ο επιτυχών συνδυασμός, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.3852/2010 ο επιτυχών συνδυασμός λαμβάνει τα 3/5 των εδρών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται, περαιτέρω, ότι ο νομοθέτης έχει αφήσει αρρύθμιστο το ζήτημα της τύχης της επιλογής Συμπαραστάτη σε περίπτωση που κατά τις δύο ψηφοφορίες δεν επιτευχθεί η απαιτούμενη κατ' αρχήν αυξημένη πλειοψηφία. Ενόψει της σημαντικότητας που ο ίδιος ο νομοθέτης αποδίδει στο νέο θεσμό και της αποκλειστικής προθεσμίας που ο ίδιος έχει θέσει για την επιλογή του Συμπαραστάτη πρέπει να γίνει δεκτό ότι η μη επίτευξη της ανωτέρω πλειοψηφίας δεν οδηγεί σε μη επιλογή Συμπαραστάτη.

Μία τέτοια παραδοχή θα ακύρωνε «εν τοις πράγμασι» τη λειτουργία του θεσμού αυτού, αφού η στελέχωση του Δήμου με το ανωτέρω όργανο θα υπάκουε στην επιθυμία της μειοψηφίας, η οποία μη

συναινώντας στην επιλογή του θα στερούσε το Δήμο από ένα σημαντικό όργανο αλλά και θα καθιστούσε την πλειοψηφία αιχμάλωτο της μειοψηφίας, κατά παράβαση κάθε δημοκρατικού κανόνα.

Ενόψει αυτών πρέπει να γίνει ερμηνευτικά δεκτό ότι στην περίπτωση αυτή υφίσταται κενό δικαίου, το οποίο πρέπει να καλυφθεί με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων που ρυθμίζουν τον τρόπο λήψεως των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) και ειδικότερα αυτών του άρθρου 96 παρ. 4 του ν. 3463/2006. Άλλωστε σε κάθε περίπτωση, λόγω των κενών του νόμου θα μπορούσαν να εφαρμοστούν συμπληρωματικά αν δεν ίσχυε η παραπάνω διάταξη του Δ.Κ. και οι διατάξεις του αρ. 15 του Ν 2690/99 (βλ. και Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ. 59/2004) πλην όμως οι διατάξεις του Δημοτικού Κώδικα κατισχύουν των όποιων διατάξεων του παραπάνω νόμου ως νεότερες και ειδικές (βλ. Μ. Καραναστάση ΔΚΚ αρ. 96 σχόλια Ζυγούρη ΔΚΚ σελ. 504).

Κατά συνέπεια εφόσον στις δύο ψηφοφορίες δεν εξασφαλισθεί η πλειοψηφία των 2/3, το ΔΣ πρέπει να προχωρήσει και σε τρίτη ψηφοφορία, οπότε στην περίπτωση αυτή ο Συμπαραστάτης θα πρέπει να συγκεντρώσει για την επιλογή του την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, εφόσον, βεβαίως, υφίσταται η κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου προβλεπόμενη απαρτία».

Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο οι αρχηγοί των παρατάξεων (μείζονος και ελάσσονος) κ.κ. Κώστας Μπογδάνος και Θωμάς Καπλάνης της αντιπολίτευσης, οι οποίοι και τόνισαν ότι θα συμμετάσχουν στην ψηφοφορία για την εκλογή του συμπαραστάτη του Δημότη μόνο ως προς το σκέλος των δύο πρώτων ψηφοφοριών, αν απαιτηθούν, γιατί ο νομοθέτης απαιτεί για να έχει μεγαλύτερη αποδοχή ο συμπαραστάτης του Δημότη να εκλεγεί με τα 2/3 του συνόλου των μελών του Δ.Σ

Μετά ταύτα ο πρόεδρος του Δ.Σ. κάλεσε αυτούς που επιθυμούν να είναι υποψήφιοι να καταθέσουν τις σχετικές αιτήσεις τους με τα αναγκαία έγγραφα, σύμφωνα με την Α.Π.:1913/09.02.2011 Προκήρυξη του Δημάρχου που νόμιμα αναρτήθηκε στο διαδίκτυο, όπως άλλωστε προβλέπεται από το Ν. 3852/10

Δήλωση υποψηφιότητας κατέθεσαν οι παρακάτω:

- 1.Φυργάδης Απόστολος του Χρήστου**
- 2. Σπυρόπουλος Βασίλειος του Κωνσταντίνου**
- 3 Ζαφείριος Σακελλάρης του Κατακάλου**

Μετά ταύτα, άρχισε η διαδικασία της πρώτης μυστικής ψηφοφορίας και η οποία είχε ως αποτέλεσμα να λάβουν: **α) Φυργάδης Απόστολος 15 ψήφους, β) Σπυρόπουλος Βασίλειος 3 ψήφους και γ) Ζαφείριος Σακελλάρης 5 ψήφους.**

Ακολούθησε και δεύτερη μυστική ψηφοφορία, η οποία έδωσε και πάλι τα παραπάνω αποτελέσματα, και επειδή δεν εξελέγη με τις δύο προαναφερόμενες μυστικές ψηφοφορίες Συμπαραστάτης του Δημότη, το Δ.Σ αποδεχόμενο **κατά πλειοψηφία την πρόταση του εισηγητή και Δημάρχου κ. Αστέριου Ζωγράφου, προχώρησε στην τρίτη μυστική ψηφοφορία** στην οποία ψήφισαν τα δεκαπέντε (15) μέλη της πλειοψηφίας όλα δε τα παριστάμενα μέλη της αντιπολίτευσης, ήσαν παρόντα και δήλωσαν ότι δεν θα λάβουν μέρος στην ψηφοφορία και συνεπώς σύμφωνα με την παρ. 5 του αρθ 96 του Ν. 3463/06 οι αρνήσεις τους θεωρούνται ως αρνητικοί ψήφοι.

Μετά την γενόμενη μυστική (τρίτη) ψηφοφορία της υφιστάμενης και της σχετικής απαρτίας, εκλέχθηκε συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης ο κ **Φυργάδης Απόστολος του Χρήστου** με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του Δ.Σ. λαμβάνοντας δεκαπέντε 15 ψήφους, η οποία σε κάθε περίπτωση ισοδυναμεί, λόγω και του αριθμού των ψήφων, ακόμη και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου, στοιχείο βέβαια που δεν απαιτείται ούτως ή άλλως από την παραπάνω διάταξη της παρ.4 του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 88/2011.

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Έτσι συντάχτηκε το πρακτικό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή

ΤΑ Μ Ε Λ Η

Υπογραφές

Ακριβές απόσπασμα

Πολύγυρος 2 -3-2011

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ