

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

της 12/2011 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Στον Πολύγυρο, σήμερα είκοσι τέσσερις (24) του μηνός Μαΐου του έτους 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πολυγύρου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του πρώην Νομαρχιακού Συμβουλίου Πολυγύρου, ύστερα από την με **αριθ. 12/18.5.2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. **κ. Δημητρίου Ζαγγίλα του Λεωνίδα**, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος **διαπίστωσε ότι δεν παρίσταται ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος** και ότι σε σύνολο 27 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

A/ A	Όνοματεπώνυμο	14	Ευαγγελινός Δημήτριος
1	Ζαγγίλας Δημήτριος	15	Μπογδάνος Κων/νος
2	Βορδός Χρήστος	16	Λαφαζάνης Βασίλειος
3	Χλιούμης Ανδρέας	17	Σταμούδης Ελευθέριος
4	Αβέρης Αθανάσιος	18	Καπλάνης Θωμάς
5	Λιόντας Γεώργιος	19	Γκολός Γεώργιος
6	Σαράντη Μαρία	20	Μπάτσιος Αστέριος
7	Ζούνη Στέλλα	21	Βορδός Χρήστος
8	Πύρρος Ιωάννης	22	Βαγιωνάς Αθανάσιος
9	Κοντογιώργης Δημήτριος	23	Παρθενιώτης Νικόλαος
10	Λακρός Αλέξανδρος	24	
11	Σοφοτάσιος Χρήστος	25	
12	Βουλγαράκης Χρυσόστομος	26	
13	Δημητριάδης Χρήστος	27	

1	Γκλάβας Γεώργιος
2	Κυριάκου Ιφιγένεια

ΑΠΟΝΤΕΣ

3	Δήμητσας Δημήτριος
4	Σιμώνης Ιωάννης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου **κ. Πραβίτα Γ. Μαρία**, για την τήρηση των πρακτικών.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν όλοι οι Πρόεδροι των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος Τοπικής Κοινότητας **Ολύθου κ. Βαγιωνάς Κωνσταντίνος**, ο Πρόεδρος Τοπικής Κοινότητας Μεταμόρφωσης κ. **Μαχαίρας Ανδρέας**, η Πρόεδρος Δημοτικής Κοινότητας Πολυγύρου **κ. Άννα Ρόκου** και ο Πρόεδρος Δημοτικής Κοινότητας Ορμύλιας κ. **Σαραφίδης Αναστάσιος**.

Αριθμός θέματος: 3 ^ο	Συμμετοχική διαδικασία επί των προτάσεων της μελέτης «Επικαιροποίηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και της σχετικής ΣΜΠΕ του 2009, στα πλαίσια ολοκλήρωσης του Νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και της θεσμοθέτησής του
Αριθμός Απόφασης : 244	

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ζαγγίλας Δημήτριος, εισηγούμενος το 3^ο θέμα έδωσε τον λόγο στον **Δημοτικό Σύμβουλο κ. Αλέξανδρο Λακρό**, ο οποίος ανέφερε: “σύμφωνα με την επιστολή του ΥΠΕΚΑ, από τον Μάρτιο του 2011 καλούμαστε να διαβιβάσουμε τις απόψεις μας σχετικά με την επικαιροποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου Θεσσαλονίκης, για την στρατηγική μελέτη των περιοδικών επιπτώσεων αυτού.

Το θέμα απασχόλησε την Επιτροπή Ποιότητα Ζωής, η οποία κατέληξε σε μια ομόφωνη απόφαση και προτείνω να την υιοθετήσουμε. Κρίνει εποικοδομητικές τις προτάσεις που γίνονται αλλά ζητά την περαιτέρω διερεύνηση αυτών, σημειώνει ότι για όλες τις προτάσεις θα έπρεπε να υπάρχουν συγκεκριμένα πλαίσια χρηματοδότησεων και με συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα χρηματοδότησης και περάτωσης των έργων, ώστε να προταθούν από την πλευρά μας κατά προτεραιότητα τα έργα.

Σε κάθε περίπτωση ζητά από την κυβέρνηση το *Ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης* να αποκτήσει τις απαιτούμενες αποφασιστικές αρμοδιότητες ώστε να ωφεληθούν οι κατά τόπους κοινωνίες σε σχέση με την χωρική αρμοδιότητα Θεσσαλονίκης.

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον αρχηγό της μείζονος αντιπολίτευσης κ. Κωνσταντίνο Μπογδάνο: “Καταρχήν και εγώ θα συμφωνήσω ότι πρόκειται για ένα κείμενο το οποίο πραγματικά είναι πολυδαίδαλο και πολύ αόριστο, και ότι πολλά ζητήματα από αυτά θα τα βρούμε μπροστά μας.

Αλλά και από την άλλη πλευρά μακάρι να υπάρχουν δυνατότητες από οικονομικής πλευράς, να ολοκληρωθούν αυτές οι μελέτες και να προχωρήσει το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Θεσσαλονίκης και της ευρύτερης περιοχής κεντρικής Μακεδονίας, που περιλαμβάνει και τον νομό μας.

Σίγουρα εκείνο που είναι πιο ουσιαστικό, είναι ότι κατά την έναρξη ισχύος του Νόμου αυτού, θα γίνει νομοσχέδιο δηλαδή αυτό το ρυθμιστικό, ΓΠΣ πολεοδομικά σχέδια ρυθμιστικά, ζώνες οικιστικού ελέγχου κ.λ.π. τα οποία ισχύουν στους Δήμους και θα ισχύσουν και στον Δήμο μας, επιβάλλεται να τροποποιηθούν ή να αναθεωρηθούν με την διαδικασία που θα ορίζουν οι διατάξεις αυτού του Νομοσχεδίου. Που σημαίνει τι αυτό δηλαδή;

Ότι θα βρούμε μπροστά μας κάποια πράγματα, ότι όταν αυτό οριστικοποιηθεί, θα δούμε ότι πολλά πράγματα τα οποία έχουμε εμείς δρομολογήσει στο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο θα είναι στον αέρα. Εγώ δυο ζητήματα που θέλω να θίξω είναι: α) το ότι όσον αφορά **στον πρωτογενή τομέα, στο άρθρο 36**, ενώ αναφέρονται όλες οι άλλες καλλιέργειες (σιτάρια, καπνά, κηπευτικά) της Κεντρικής Μακεδονίας, *δεν αναφέρεται πουθενά η βρώσιμη ελιά*, και β) όσον αφορά την χωρική οργάνωση στον υπό ενότητα **στο άρθρο 33**, όσον αφορά τα ΒΙΟΠΑ για την δημιουργία, για την οργάνωση της χρήσης γης και την δημιουργία κατάλληλων χώρων για τις βιομηχανικές περιοχές, αναφέρει εδώ για την δική μας περιοχή για τον Πολύγυρο, για τα Μουδανιά και για το Λάκκωμα αλλά δεν αναφέρει για το ΒΙΟΠΑ Ζερβοχωρίων, πρέπει να μπει και αυτό, αυτά όσον αφορά,

Ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον αρχηγό της ελάσσονος αντιπολίτευσης κ. Θωμά Καπλάνη: “όσον αφορά τον *Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης*, είναι μια παλιά υπόθεση αναφέρεται μάλιστα μέσα στο ιστορικό, εδώ και δεκαετίες όπου υπήρξαν ιδίως το τελευταίο χρονικό διάστημα συχνές αλλαγές στην διοίκηση με αποτέλεσμα να μην προχωράει ουσιαστικά τίποτε.

Παρόλα αυτά στα κείμενα τα οποία μας ήρθαν πέρσι πρόπερσι και πριν από τρία χρόνια στον Δήμο, φαίνονταν ότι υποκρύπτονται σκοπιμότητες όσον αφορά τον σχεδιασμό των δραστηριοτήτων στην περιοχή που καταλαμβάνει το ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης, γιατί πρέπει να πούμε ότι το ρυθμιστικό Θεσσαλονίκης δεν καταλαμβάνει μόνο την Θεσσαλονίκη, τον νομό Θεσσαλονίκης, καταλαμβάνει και νομούς περίξ του νομού Θεσσαλονίκης. Φαινόταν λοιπόν ότι υπήρχαν σκοπιμότητες,

Οι σκοπιμότητες αφορούν δραστηριότητες, τις οποίες δεν ήθελαν για κάποιο λόγο να συγκεντρώσουν κοντά στην Θεσσαλονίκη, τις διώχνανε στις γύρω περιοχές, όπως επίσης και άλλαζαν τους όρους δόμησης σε περιοχές όπως η Νότιος Χαλκιδική και η Κεντρική Χαλκιδική ή η Πιερία και τα λοιπά και φαινόταν, ότι πίσω από αυτήν την πρόταση που κάνανε όπως και

πίσω από άλλες προτάσεις υπήρχε σκοπιμότητα είτε κάποιων οικονομικών συμφερόντων είτε κάποιων παραγόντων πολιτικών”.

Ακολούθησε διάλογος μεταξύ των μελών του Δ.Σ. και κατέληξαν ομόφωνα να αποστείλουν απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πολυγύρου με παρατηρήσεις και ενστάσεις επί του τελικού σχεδίου απόφασης στο σχέδιο Νόμου που αφορά το “Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσ/κης” και περιλαμβάνει και το Νομό Χαλκιδικής και ιδιαίτερα τον Δήμο Πολυγύρου.

Το Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση, και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Την κατάθεση των παρατηρήσεων και ενστάσεων αναφορικά με τις παραλήψεις, ανακριβείς αναφορές και προτάσεις του τελικού σχεδίου για τον χωροταξικό σχεδιασμό, των ζωνών ειδικού ενδιαφέροντος, τον χωρισμό των Υποενοτήτων, τη χρήση γης, τους οδικούς άξονες και γενικότερα θέματα που αφορούν βασικές αρχές της οικονομικής και πολιτιστικής ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής του Δήμου μας και όλου του Νομού.

1. Η Χωρική Ενότητα Χαλκιδικής προγραμματίζεται σε δύο Υποεότητες, χωρίς να πάρει υπόψιν της τα σημερινά δεδομένα(πληθυσμιακά, αναπτυξιακά, επαγγέλματα, πρωτογενείς παραγωγικές δραστηριότητες, υπηρεσίες κ.λ.π) και αγνοεί τη σημερινή πραγματικότητα και την πρόσφατη Αυτοδιοικητική Αποκέντρωση και τον χωροταξικό σχεδιασμό του “Καλλικράτη”. Θα πρέπει λοιπόν να ληφθεί υπόψιν ο νέος σχεδιασμός σύμφωνα με τον “Καλλικράτη” και ειδικότερα ο πρώην Δήμος Ζερβοχωρίων να συμπεριληφθεί στην υποενοότητα Νοτιοδυτικής (Κεντρικής και Νότιας) Χαλκιδικής. Η συγκεκριμένη περιοχή έχει τα ίδια χαρακτηριστικά όσον αφορά τις παραμέτρους της χωροταξικής διάταξης, με τον Δήμο Πολυγύρου.
2. Στο σχέδιο δε γίνεται καμία αναφορά στα ειδικότερα χωροταξικά όπως του Τουρισμού και της Βιομηχανίας, που έχουν προηγηθεί.
3. Η όποια μεταλλευτική δραστηριότητα στην Β.Α Χαλκιδική πρέπει να λαμβάνει υπόψη της και την πολιτική για τους υδάτινους πόρους και την Τουριστική ανάπτυξη.
4. Δεν προβλέπεται η σύνδεση της Χαλκιδικής με την Εγνατία Οδό (Κάθετος Άξονας).
5. Να γίνει αναβάθμιση της οδού Πολυγύρου-Γερακινής σε δευτερεύουσα οδό.
6. Να γίνει αναφορά και πρόταση για την αντιπλημμυρική προστασία της πόλης του Πολυγύρου.
7. Να γίνει οριοθέτηση της μεταλλευτικής περιοχής της Γερακινής.
8. Σχετικά με την οργάνωση των περιοχών παραγωγικών δραστηριοτήτων να γίνει ειδική αναφορά στη βρώσιμη ελιά Χαλκιδικής και σε άλλα προϊόντα, όπως το χριστουγεννιάτικο έλατο, το μέλι κ.λ.π.
9. Η οριοθέτηση των τμημάτων λεκανών απορροής με έντονη υποβάθμιση υδατικών και εδαφικών πόρων (σε Ανθεμόντα και Ορμύλια) δε μπορεί να είναι τόσο συγκεκριμένη και ειδικά στην περίπτωση του Ανθεμόντα να περιορίζεται στο όριο του νομού αφήνοντας εκτός περιοχές όπως Βασιλικά και Θέρμη.

10. Σε όλο το σχέδιο Νόμου και σε όλο τον σχεδιασμό δε γίνεται καμία αναφορά και κανένας συσχετισμός με το Άγιο Όρος (θρησκευτικό τουρισμό, συγκοινωνία κ.λ.π).
11. Ο δρόμος Πολυγύρου-Ιερισσού έχει καταργηθεί στο συνημμένο χάρτη. Δεν αναφέρεται ούτε σαν δευτερεύουσα οδός. Αντίθετα προγραμματίζεται σαν πρωτεύον οδικό δίκτυο ο δρόμος Πολύγυρος – Κελλί - Ακτή Σαλονικιού-Βουρβουρού.

Τα χωροταξικά σχέδια να έχουν ως κύριο άξονα σύνδεσης του Αεροδρομίου “Μακεδονία” με Άγιο Όρος, τον άξονα “Θεσ/κη-Πολύγυρος-Ιερισσός”, και θα πρέπει να προστεθεί ως κύριος άξονας και αυτός της “Θεσ/κης - Αγ. Προδρόμου - Αρναίας - Στρατωνίου – Ιερισσού”.

Όλες τις παραπάνω παρατηρήσεις, ενστάσεις και προτάσεις μας, παρακαλούμε να τις λάβετε υπόψιν σας, στην πρώτη επικαιροποίηση της τελικής σας πρότασης στο προτεινόμενο σχέδιο Νόμου.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό 244/2011

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Έτσι συντάχτηκε το πρακτικό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή

ΤΑ Μ Ε Λ Η

Υπογραφές

Ακριβές απόσπασμα

Πολύγυρος 3-6-2011

ΜΕ ΕΜΤΟΛΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΖΑΓΓΙΑΛΑΣ