

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το πρακτικό 14/2015 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του
Δήμου Πολυγύρου**

Στον Πολύγυρο σήμερα την εικοστή δευτέρα (22α) Ιουλίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πολυγύρου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή, μετά από την υπ' αριθ. 13001/15-07-2015 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν όλα τα τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και λόγω απουσίας του τακτικού μέλους κ. Κανταρά Αναστάσιου, παραβρέθηκε το αναπληρωματικό μέλος ο κ. Βασίλειος Λαφαζάνης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:1. Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε., 2. Δημητριάδης Χρήστος, 3. Καραφουλίδης Αναστάσιος, 4. Αθανάσιος Βασιλάκης, 5.Ζαβράκογλου Άγγελος, 6. Τσινάς Αργύριος, τακτικά μέλη Ο.Ε., 7.Βασίλειος Λαφαζάνης, αναπληρωματικό μέλος Ο.Ε.

ΑΠΟΝΤΕΣ: -

Αριθμός θέματος: 12^ο **Εξέταση της προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 101/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πολυγύρου**

Αριθμός Απόφασης: 140

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου Ψαθά Κωνσταντία, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα εισηγήθηκε ο Δήμαρχος κ. Αστέριος Ζωγράφος, Πρόεδρος Ο.Ε. και τόνισε ότι στις 8 Ιουλίου 2015 υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στη βάση ΕΣΗΔΗΣ η προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας «Δ. Δημητρακόπουλος Ανώνυμη Εταιρία Τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού» κατά της υπ' αριθ. 101/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε εν μέρει το από 25/05/2015 2^ο πρακτικό (ελέγχου δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών) και ολοκληρωτικά το από 11/06/2015 3^ο πρακτικό (Γνωμοδότηση επί της ένστασης κατά του 2^{ου} πρακτικού), το οποίο απέκλειε από την συνέχεια του διαγωνισμού όλες τις πέντε από τις έξι εταιρείες και πρότεινε την συνέχιση της Παναγιώτας Γιαννακοπούλου στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

Στην εν λόγω προσφυγή, η εταιρεία «Δ. Δημητρακόπουλος Α.Ε.» ζητά να ανακληθεί η με αριθ. 101/2015 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ώστε:

Α) Να γίνει αποδεκτή η προσφορά της στο επόμενο στάδιο.

Β) Να μην γίνει αποδεκτή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η προσφορά της ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ για τους λόγους που αναφέρει στην παρούσα προσφυγή του.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έλαβε υπόψη την με αριθ. πρωτ. 13019/15-7-2015 προσφυγή της εταιρίας «Δ. Δημητρακόπουλος Α.Ε.» και μετά το διάλογο που αναπτύχθηκε μεταξύ των μελών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Απορρίπτει την προσφυγή και εμμένει στον αποκλεισμό από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθ. 101/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Β) Εξακολουθεί και αποδέχεται την συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ για του λόγους ότι σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού, η διοίκηση έχει το δικαίωμα να προβαίνει σε διευκρινιστικές ερωτήσεις (άρθρο 10 διακήρυξης). Ο κ. Μαρινούδης Ιωάννης – μέλος της επιτροπής του διαγωνισμού- μειοψήφησε στο θέμα της αρτιότητας της προσφοράς της κας Γιαννακοπούλου υποστηρίζοντας ότι προκύπτει ξεκάθαρα από το επίσημο προσπέκτους για το συγκεκριμένο λιπαντικό ότι πράγματι ήταν απηλλαγμένο από ψευδάργυρο. Για το λόγω αυτό η Ο.Ε. έχοντας το δικαίωμα από την διακήρυξη, ζήτησε διευκρινήσεις τόσο από τον κ. Ιωάννη Μαρινούδη όσο και από την διαγωνιζόμενη. Προέκυψε σαφώς ότι ήταν λάθος εκ παραδρομής και η διοίκηση είχε την υποχρέωση να προβεί στον ανωτέρω έλεγχο. Το ίδιο προέκυψε και από το έγγραφο του Γενικού Χημείου του κράτους καθώς η επιτροπή διαπίστωσε ότι ήδη από τον 9ο του 2014 είχε υποβληθεί η σχετική αίτηση. Καθώς υπάρχει η εμπειρία από λοιπούς διαγωνισμούς και η γνώση ότι πολλές φορές οι υπηρεσίες καθυστερούν στην έκδοση πιστοποιητικών ζητήθηκε διευκρινιστική από την διαγωνιζόμενη προκειμένου να διαπιστωθεί αν είχε εκδοθεί το σχετικό όπως και πράγματι είχε εκδοθεί. Η προσφορά της αντίθετα με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους (όπου τα προϊόντα τους δεν πληρούσαν τις απαιτούμενες από την μελέτη προδιαγραφές) ήταν τυπικά και ουσιαστικά ολοκληρωμένη. Τέλος όσον αφορά την αιτίαση ότι τα προϊόντα 22 και 23 είναι συσκευασμένα σε μεγαλύτερα δοχεία δεν μπορεί να τύχει αποδεκτή καθώς η διακήρυξη αναφέρει ότι 250ml ή η μικρότερη συσκευασία του εμπορίου. Που σημαίνει ότι μια εταιρεία μπορεί η μικρότερη συσκευασία της να είναι 500ml και προφανώς θα γίνει δεκτή αν είναι η μικρότερη συσκευασία που κυκλοφορεί το προϊόν της.

Στην εν λόγω απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Τσινάς Αργύριος, τακτικό μέλος και Βασίλειος Λαφαζάνης, αναπληρωματικό μέλος

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 140/ 2015

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ακριβές Αντίγραφο
Πολύγυρος 22^α Ιουλίου 2015
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ